



# Национален съвет за журналистическа етика

## РЕШЕНИЕ

№ 18/06.02.2020 г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 06.02.2020 в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Нели Огнянова

**ЧЛЕНОВЕ:** Александър Кашъмов  
Бойко Василев  
Весислава Антонова  
Гена Трайкова  
Даниела Тренчева  
Диляна Илиева  
Илия Вълков  
Ирина Недева

изслуша доклад по жалба с вх. № 06-033/2019 г. на Е. Н. срещу публикация във вестник „Телеграф“, по повод статия «Тролей, пълен с мацки обиколи в София» (правописът е запазен, цитатът е буквален, оттам и граматическата грешка).

Според жалбоподателя публикацията нарушава разпоредби на Етичния кодекс на българските медии.

### **I. ПРОЦЕДУРА**

Жалбата, заведена с вх. 06-033/2019 г. г е допустима предвид обстоятелствата, че е подадена в срок, отнася се до нарушение на Етичния кодекс на българските медии и съдържа всички необходими реквизити.

Във връзка с чл. 10, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика, е потърсено становище на медиата.

Отговор не е получен.

### **II. ЖАЛБА**

Жалбоподателят протестира срещу употребен в статията анонимен цитат, който вероятно - е заимстван от Фейсбук. Цитатът е обобщаващ (поставен в края на

статията) и според жалбоподателя представя мнението на редакцията. Това мнение, твърди Е.Н., е крайно и грубо нарушава общественото благоприличие, заради употребен в цитата цинизъм по адрес на дамите, герои на статията и участници в партито. Думата е сленгова - "сливи".

Жалбоподателят твърди, че въпросното цинично твърдение дискриминира участвалите в партито жени и българските жени като цяло.

В жалбата се отправят искане към Комисията по журналистическа етика да постанови, че са допуснати нарушения на: чл. 2.5.1 и 2.7.1 от Етичния кодекс.

### **III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ:**

*2.5.1 Като уважаваме правото на всеки да живее в сигурност и безопасност, няма да публикуваме материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация.*

*2.7.1 Ще се придържахме към добър тон и благоприличие в нашите публикации.*

### **IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА**

Няма становище на ответната страна.

### **V. ФАКТИ**

Статията е за весело дамско парти в тролей в София. Протестиращият цитат е в края на публикацията. Предаден в цялост той гласи: «Снимките на тролея изпълниха социалните мрежи, а повечето от отзивите на потребителите са положителни. «Видях го аз тоз тролей, беше пълно със сливи вътре... Чудехме се с моите приятели какво се случва.», е само един от многобройните коментари във Фейсбук». Тонът на публикацията е положителен спрямо дамското парти. Една от участничките е назована по първо име и професия – и с елементарно търсене нейната самоличност може да бъде установена. Затова прави впечатление употребата на жаргонен, просташки и обиден израз във финалния коментар, удобно представен като анонимно мнение във Фейсбук.

### **VI. МОТИВИ**

**По т. 2.5.1** *Като уважаваме правото на всеки да живее в сигурност и безопасност, няма да публикуваме материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация.*

Комисията не вижда доказателство за дискриминация по признак „пол“. Не се намира основание за отнесяне на казуса към духа на член 2.5.1., който изрично посочва подбуждането към омраза, насилие и дискриминация. Такъв смисъл тази лековата публикация не носи.

#### **Нарушение на т. 2.5.1 от Етичния кодекс./ Няма данни за нарушение**

*По т. 2.7.1 Ще се придържаме към добър тон и благоприличие в нашите публикации.*

Думата „сливи“, отнесена към жени, е просташка и обидна. В популярния жаргон тя се свързва с подценяващо и вулгарно отношение към назоваваните по този начин жени. Скриването зад анонимно мнение във Фейсбук не оправдава редакционния избор. Допълнителен проблем е назоваването на една от участничките по първо име и професия, което позволява установяване на нейната самоличност – и съотнасяне на обидата лично към нея и нейния приятелски кръг.

#### **Нарушение на т. 2.7.1. от Етичния кодекс./ Има данни за нарушение.**

#### **РЕШЕНИЕ:**

Намира жалба с вх. № 06-033/2019 г. на Е.Н. срещу публикация във вестник „Телеграф“, по повод статия «Тролей, пълен с мацки обикולי в София»

**за неоснователна** по отношение на разпоредбата на Етичния кодекс на българските медии: 2.5.1 **и за основателна** по т. 2.7.1. от Етичния кодекс.

Етичната комисия обръща внимание на зачестилата практика обидни или недоказани твърдения да се представят като анонимни коментари в социалната мрежа. Скриването зад подобен «източник» - действителен или фиктивен – не може и не трябва да отмени отговорността на редакцията.

*Председател на КЖЕ:*

**Нели Огнянова**

*Изпълнителен директор  
на Фондация „НСЖЕ“*

**Адриана Попова**