



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ № 12/28.07.2020 г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 28.07.2020г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Огнянова

ЧЛЕНОВЕ: Бойко Василев
Весислава Антонова
Диляна Илиева
Гена Трайкова
Даниела Тренчева
Илия Вълков
Ирина Недева
Александър Кашъмов

изслуша доклада по жалба с вх. № 07-006 на „Михалково“ АД по повод публикация на в. «Труд» от 26.01.2020 г., озаглавена „Бизнесменът Д. източва водата на село Михалково“, в която според жалбоподателя, е извършено нарушение на Етичния кодекс на българските медии.

I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалбата с вх. № 07-006, се отнася до нарушение на Етичния кодекс на българските медии от страна на вестник „Труд“.
2. Жалбата е допустима по смисъла на чл. 7 и чл. 8 от Правилника за дейността на Комисията по журналистическа етика. Подадена е в срок и съдържа всички необходими реквизити.
3. Копие от жалбата и искане за становище са изпратени на издателя на в-к „Труд“.
4. По повод жалбата не е постъпил писмен отговор в срока, определен в правилника.

II. ЖАЛБА

В жалбата се посочва, че жалбоподателят очаква право на отговор, „надяваме се „Труд“ да ни предостави възможност да изкажем нашето мнение и да защитим доброто име на една от първите бутилиращи компании в България. Подобен подход „Труд“ прилага към нашата компания не за първи път. През октомври 2018 г. вестникът публикува една изфабрикувана и целенасочено уронваща престижа на марката „Михалково“ статия, за

която и тогава бяхме подали жалба до Вас. За съжаление тогава ние не получихме никаква реакция нито от Вас, нито от вестника. Искрено се надявам, че сега ще има такава.“

В жалбата се отправят следните искания към Комисията по журналистическа етика: Комисията да постанови нарушение на Етичния кодекс на българските медии. Вестник „Труд“ да публикува/разпространи поправка и да предостави право на отговор.

III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ:

1. ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ДОСТОВЕРНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОБЩЕСТВОТО

1.1.2. *Ще предоставяме право на отговор на лица и организации, засегнати пряко от неточни или подвеждащи публикации*

IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

Няма получено становище на ответната страна.

V. ФАКТИ

В. „Труд“ публикува текст под заглавие „**Бизнесменът Д. източва водата на село Михалково**“. Като автор на текста е посочен *Труд*.

В текста се твърди, че „водата за питейно-битови нужди се отклонява чрез незаконна тръба към цех за бутилиране. Фабриката е собственост на „Михалково“ АД с управител Д.Д.“, че „„Михалково“ АД продължава да отклонява водата от извора „Персенк“, който захранва цялото село“, дори „Д. вече ползва още един водопровод“, както и че „проблемът е, че няма разрешение затова от собствениците на тръбата, които вече са подали жалба в прокуратурата.“

Твърди се още, че „през 2018 година двете разследвания на „Труд“ установиха пълна липса на строителни книжа за водопровода, който захранва фабриката на „Михалково“ АД. Това бе потвърдено и от проверката на Районната дирекция на Държавния национален строителен контрол, направена след първата публикация на вестника. Фирмата на Д.Д. се бе вързала без да пита никой за централния водопровод на ВиК-Смолян, по който тече водата за жителите на Михалково.“ По-нататък се казва, че „въпреки очевидното погазване на закона „Михалково“ АД необезпокоявано взима огромни количества вода, предназначени за селото“, както и че има „нарушения в изобилие“.

Трябва да се отбележи, че в предишни публикации по темата от 2018 година е търсена и позицията на управителя на „Михалково“ АД в интервю за вестник „Труд“, в което Д.Д. потвърждава, че не разполагат с всички разрешителни, но са в процедура по издаването им.

VI. МОТИВИ

Етичната комисия няма възможността и задължението да провери достоверността на изнесените в разследването факти и данни. Прави впечатление обаче, че в процесната публикация от 26.01.2020 г. не е търсена гледната точка и позицията на „Михалково“ АД.

Комисията приема, че изнесената в разследването информация предполага да бъдат потърсени за коментар на данните от разследването и търговските дружества, за които се

твърди, че са извършили закононарушенията. В коментираното разследване не се посочва дали представители на „Михалково“ АД са били търсени за коментар на изнесените твърдения. Съгласно чл. 1.1.6. от Етичния кодекс на българските медии *„При отразяване на спорове ще се стремим да дадем възможност на засегнатите страни да изразят своята позиция“*.

На основата на събраната информация и направения анализ, във връзка с чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността, Комисията за журналистическа етика прие следното

РЕШЕНИЕ:

Намира жалба с вх. № 07-006/2020 г. на Михалково АД по повод публикация на в. „Труд“ от 26.01.2020 г., озаглавена „Бизнесменът Д. източва водата на село Михалково“ за **основателна** по отношение на нарушение на чл. 1.1.2 и 1.1.6 на Етичния кодекс на българските медии.

На основание на чл.17 ал.2, според който в определени случаи Комисията може да покани медията, публикувала/разпространила оспорвания материал да публикува/разпространи поправка, да предостави право на отговор или да поднесе извинение по подходящ начин (препоръка), КЖЕ препоръчва на „Труд“ да даде право на отговор на жалбоподателя – „Михалково“ АД.

Председател на КЖЕ:

Нели Огнянова

*Изпълнителен директор
на Фондация „НСЖЕ“*

Адриана Попова