



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ № 5/09.06.2020 г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание от 09.06.2020 година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Огнянова

ЧЛЕНОВЕ:

Александър Кашъмов
Бойко Василев
Весислава Антонова
Даниела Тренчева
Диляна Илиева
Илия Вълков
Ирина Недева
Гена Трайкова

изслуша доклада по жалба вх. № 07-008/2020 г. на С. З. срещу интернет сайта „Флагман“ по повод публикуван текст със заглавие: „Спомени от соца: С една пенсия си плащаме парното и тока, че и пари на внучето давахме“.

I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалбата, подадена от С. З. е срещу интернет сайта „Флагман“ за материал със заглавие: „Спомени от соца: С една пенсия си плащаме парното и тока, че и пари на внучето давахме“, публикувана на 08.02.2020 г.
2. Жалбата е допустими по смисъла на чл. 7 и чл. 8 от Правилника за дейността на Комисията по журналистическа етика. Подадена е в срок и съдържа всички необходими реквизити.
3. По повод жалбата на С.З няма писмен отговор от сайта “Флагман”.

II. ЖАЛБА

В жалбите на С.З. се твърди, че в материал, публикуван на интернет сайта "Флагман" на 8 февруари 2020 година са извършени нарушения на следните членове на Етичния кодекс на българските медии: 1, 1.1, 1.1.1, 1.1.3, 1.1.4, 1.1.5, 1.3, 1.3.1, 1.3.2, 2.5, 2.5.1

Жалбоподателите искат от комисията да постанови нарушение на Етичния кодекс на българските медии, а интернет сайта "Флагман" "да публикува/разпространи поправка" на твърденията в текста - „Спомени от соца: С една пенсия си плащахме парното и тока, че и пари на внучето давахме“.

Според жалбоподателя: "Подобни статии, основани на личните спомени на анонимен автор не са достоверни. Още повече статията изразява политическа оценка, създава настроения в обществото против един политически строй и носталгия по друг такъв. В тази статия не са използвани никакви източници и данни, а само личното мнение на автора, относно един исторически период, за които имаме исторически анализи и оценки".

III. НОРМИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ

1. ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ДОСТОВЕРНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОБЩЕСТВОТО

1.1 Точност,

1.1.1 Ще предоставяме на обществото точна и проверена информация и няма преднамерено да скриваме или изопачаваме факти.,

1.1.3 Няма да подвеждаме обществото и ясно ще посочваме къде са използвани манипулирани текстове, документи, образи и звуци.,

1.1.4 Ясно ще разграничаваме фактите от коментарите и предположенията.,

1.1.5 В коментарите и анализите ще се стремим да представяме разнообразни мнения и гледни точки.,

1.3 Източници,

1.3.1 Ще се стремим да проверяваме информацията преди нейното публикуване, като търсим и използваме различни източници, и доколкото е възможно ще посочваме нейния произход.,

1.3.2 Предпочитаме да използваме идентифицирани източници пред анонимните, чиято честност и надеждност не може да се прецени от обществото.,

2.5 Дискриминация,

2.5.1 Като уважаваме правото на всеки да живее в сигурност и безопасност, няма да публикуваме материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация.

IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

Не е постъпило такова.

V. АНАЛИЗ НА СЪБРАНАТА ИНФОРМАЦИЯ

Въпреки че като автор на текста е посочен "Флагман", всъщност текстът е препечатка от друг сайт "Ретро бг" <https://retro.bg/minalo/s-edna-pensiya-si-plashchakhme-parnoto-i-toka->

che-i-pari-na-vnucheto-davakhmebr-nbsp_24815.html. Текстът представлява свободна интерпретация на исторически факти и не се вписва в нито един от класическите жанрове на сериозната и обективна журналистика. Написаното в него е с характер на лично мнение, а не твърдения за факти относно начина на живот в социалистическото минало. Това са лични впечатления на автора на публикацията, които той споделя с аудиторията, като например:

- „ Имаше добро здравеопазване, равен достъп до болнична помощ“.
- * Имаше отлични лекари, на които да разчиташ, които да не ти искат рушвети и не заминаваха на работа в чужбина.“
- * Нямахте пациенти, които бият лекарите.“

VI. МОТИВИ

Комисията счита, че чрез статията, която сайтът „Флагман“ (flagman.bg) заимства от сайта „Ретро“ (retro.bg) не са нарушени нормите на Етичния кодекс, защото историческите факти могат да се интерпретират свободно. Текстът няма характеристиките нито на аналитична журналистическа дописка, нито на сериозен и задълбочен коментар. Той не се вписва в нито един от класическите сериозни журналистически жанрове. Дописката никъде не казва, че посочените твърдения са факти, тя просто отразява субективното виждане на автора си за живота по време на социалистическото минало в България.

Все пак жалбоподателят има известно право, защото подобен текст може да подведе читателите си за определен стандарт на живот по времето на социализма. От сайта става ясно, че текстът е бил споделян в социалната мрежа facebook - 477 пъти и също толкова пъти публикацията му е харесана. Но справка в списъка на най-посещаваните интернет страници в България според класацията на онлайн анализатора Alexa - сайтът www.flagman.bg заема 202 място по популярност. А онлайн изданието се нарежда сред медиите със сензационно съдържание, затова и препечатването на подобен текст от друга медия не е изненада.

VII. РЕШЕНИЕ

Намира жалба с вх. № 07-008/2020 г. на С.З. срещу интернет сайта „Флагман“ по повод публикуван текст със заглавие: „Спомени от соца: С една пенсия си плащаме парното и тока, че и пари на внучето давахме“ **за неоснователна** по отношение на всички посочени разпоредби на Етичния кодекс на българските медии.

Председател на КЖЕ:

Нели Огнянова

*Изпълнителен директор
на Фондация „НСЖЕ“*

Адриана Попова