



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ № 16/28.07.2020 г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 28 юли 2020 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Огнянова

ЧЛЕНОВЕ: Бойко Василев
Весислава Антонова
Диляна Илиева
Гена Трайкова
Даниела Тренчева
Илия Вълков
Ирина Недева
Александър Кашъмов

изслуша доклад по жалба с вх. № -7-027/2020 на Д.В. срещу alarma.bg по повод публикация от 21 юни 2020 г. под заглавие „Екстрасенът Д., съден за блудство, излезе от затвора и си търси работа“¹, в която според жалбоподателя чрез подмяна на фактите и излъчване на фалшива новина е извършено нарушение на Етичния кодекс на българските медии.

ПРОЦЕДУРА

1. Жалба с вх. № 07-027/2020 г. се отнася до нарушение на Етичния кодекс на българските медии от страна на издателя на сайта alarma.bg.
2. КЖЕ обсъди жалбата от гледна точка на нейната допустимост, като дискусиата е отразена по-долу в текста.

II. ЖАЛБА

В жалбата се посочва, че Д.В. е дал интервю за електронното и печатното издание на в. У. Публикацията е копирана и разпространена от електронния сайт alarma.bg в нарушение на принципите за публикуване на чужди авторски материали и на т. 4.6 от Етичния кодекс на българските журналисти. Д.В. е поискал електронното издание на alarma.bg да преустанови разпространяването на тази публикация, но получава отговор по електронна поща със съдържание „Нищо няма да сваляме, пишете ако искате и до НАСА“. Д.В.

¹ <https://alarma.bg/2020/06/21/естрасенът-деси-съден-за-блудство-из/>

повторно настоява за сваляне на съдържанието, след което отправя жалба и до Комисията по журналистическа етика. В жалбата се иска КЖЕ да вземе отношение по този казус и да постанови заличаване на публикацията от електронното издание на alarma.bg.

III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ:

4.1 Ние вярваме, че взаимоотношенията между медиите, както и между медийните професионалисти, работещи в тях, трябва да се характеризират с взаимно уважение и честна конкуренция, с цел запазване на авторитета на професията.,

4.3 Ние смятаме за неприемливи всички форми на плагиатство.

4.4 Ние уважаваме авторското право и спазваме авторскоправните споразумения., 4.6 По-дълги откъси или цели материали от други медии могат да се използват само с предварително разрешение и като се посочат авторът и медията.

IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

Не е постъпило становище от ответната страна.

V. ФАКТИ

На КЖЕ е предоставена статия в изданието на alarma.bg, която и сега се намира на посочения електронен адрес. Д.В. твърди, че публикуването на статията е в нарушение на права на вестник У., с които издателят на сайта е длъжен да се съобрази, но не се е съобразил. Д.В. твърди, че има нарушение на принципите за публикуване на чужди авторски материали.

VI. МОТИВИ

Преди да пристъпи към разглеждане на въпроса по същество – обсъди допустимостта на жалбата на Д.В. По същество в жалбата се навеждат доводи за нарушение на правата на вестник У. Не са постъпили нито искане, нито са представени доказателства за твърдяното нарушение от страна на вестник У. КЖЕ не би могла да се произнесе по разпоредби, засягащи преди всичко отношения между медии, по искане на трето лице. Към жалбата няма представени други материали и доказателства, които да позволят на КЖЕ да установи засегнатост на Д.В. и да гледа жалбата по същество.

На основата на събраната информация и направения анализ, във връзка с чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността, Комисията за журналистическа етика прие следното

РЕШЕНИЕ:

Намира жалба с вх. No 07-027/2020 на Д.В. срещу alarma.bg за недопустима.

Председател на КЖЕ:

Нели Огнянова

*Изпълнителен директор
на Фондация "НСЖЕ"*

Адриана Попова