



# Национален съвет за журналистическа етика

## РЕШЕНИЕ № 10/16.03.2021 г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 16.03.2021 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Огнянова

ЧЛЕНОВЕ: Бойко Василев  
Весислава Антонова  
Гена Трайкова  
Диляна Илиева  
Даниела Тренчева  
Ирина Недева  
Александър Кашъмов  
Илия Вълков

изслуша доклада по жалба с вх. № 07-055 относно публикация „Две седмици без алкохол преди ваксиниране“ в сайта *Стандарт*. Според жалбоподателя И.К. публикуваният текст нарушава разпоредби на Етичния кодекс на българските медии.

### I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалба с вх. No 07-055/2020 г. се отнася до нарушение на Етичния кодекс на българските медии, осъществено с публикация на интернет сайта *Стандарт*.
  2. Жалбата е допустима по смисъла на чл. 7 и чл. 8 от Правилника за дейността на Комисията по журналистическа етика. Подадена е в срок и съдържа всички необходими реквизити.
  3. Копие от жалбата и искане за становище са изпратени на доставчика.
  4. В предвидения срок не е постъпил писмен отговор от медиата.
- Жалбата, заведена с вх. № 07-055 е допустима, подадена е в срок, и твърди, че се отнася до нарушение на Етичния кодекс на българските медии.

### II. ЖАЛБА

Жалбоподателят посочва, че публикацията „Две седмици без алкохол преди ваксиниране“ на *Стандарт* нарушава Етичния кодекс на медиите, защото заглавието е подвеждащо и непълно. Не е доуточнено за коя ваксина става дума. Също така от заглавието остава грешното впечатление за *потвърдено твърдение*, докато то всъщност е оспорвано дори и в статията.

**В жалбата се отправят следните искания към Комисията по журналистическа етика:**  
Да постанови нарушение на Етичния кодекс на българските медии, Медията да публикува/разпространи поправка.

### **III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ:**

*1. ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ДОСТОВЕРНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОБЩЕСТВОТО, 1.1 Точност, 1.1.1 Ще предоставяме на обществото точна и проверена информация и няма преднамерено да скриваме или изопачаваме факти., 1.1.3 Няма да подвеждаме обществото и ясно ще посочваме къде са използвани манипулирани текстове, документи, образи и звуци., 1.3.1 Ще се стремим да проверяваме информацията преди нейното публикуване, като търсим и използваме различни източници, и доколкото е възможно ще посочваме нейния произход.,*

### **IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА**

Не е предоставено становище на медията.

### **V. ФАКТИ**

За аргументация на заглавието си публикацията в Стандарт се позовава на интервю на директора на Роспотребнадзор (*Федералната служба по надзора в сферата на защитата на правата на потребителите и благополучието на човека в Русия*), дадено за радиото на *Комсомолская правда*.

От текста не става ясно за коя ваксина се говори и дали това се отнася за всички видове ваксини.

От текста също така не става ясно, че има различни видове ваксини. Твърдението, послужило за заглавие на публикацията, се поставя под съмнение на финала на кратката дописка с изречението, че «според други учени твърдението не е вярно».

Имена на други учени или източници не са посочени. Освен *Комсомолская правда* публикацията не сочи към друго издание като източник. При проверка в интернет страницата на *Комсомолская правда* може да се гледа и изслуша 54 минутното интервю на цитираная директор, а в отделна публикация от същата дата, на която е и публикацията на *Стандарт*, акцентът, изведен от оригиналния източник е отново за несъвместимост на алкохол и ваксина.

### **VI. МОТИВИ**

Въпреки наличието на източник кратката дописка оставя впечатлението, че не цели информирани, а внушение на определена теза.

От публикацията не става ясно за коя ваксина се отнася препоръката на руската висша служителка, нито става ясен фактът, че към момента на територията на България не е разрешена за употреба руската ваксина.

Ето защо твърдението в заглавието е и неоснователно, и подвеждащо, и неясно. Подобна публикация най-малкото трябва да отчете различния контекст и да провери дали разрешените ваксини на територията на България и ЕК включват препоръки по отношение на алкохола.

## РЕШЕНИЕ:

Комисията за журналистическа етика вече е имала възможност да обърне в своите решения внимание върху факта, че в епидемична обстановка медиите носят **особена отговорност** за разпространяваната от тях информация за противодействие на епидемията, поради предмета на информацията, свързан пряко с опазването на човешкото здраве и живот.

Те дължат **изключително внимание към всички компоненти на новинарството**: изборът на източници на информация, актуалност, пълнота и точност на данните, подборът на участници, излаганите сравнителни данни и оценки на мерките за противодействие на епидемията и др.

КЖЕ намира жалба с вх. № 07- 055 за **основателна по т. 1.1. Точност.**

Публикацията няма информационна стойност, а същевременно има потенциал да въведе аудиторията в заблуждение.

КЖЕ препоръчва на медията да проверява и да разнообразява своите източници, когато става дума за въпроси съществени за общественото здраве и когато има важни различия между контекста.

Съгласно Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика решението да се изпрати на заинтересованите страни в 7-дневен срок от приемането му.

*Председател на КЖЕ:*

**Нели Огнянова**

*Изпълнителен директор на*

*Фондация НСЖЕ :*

**Адриана Попова**