



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ

№ 36/29.09.2021 г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 19.09.2021 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Огнянова

ЧЛЕНОВЕ: Бойко Василев
Весислава Антонова
Гена Трайкова
Диляна Илиева
Даниела Тренчева
Ирина Недева
Александър Кашъмов
Илия Вълков

изслуша доклад по жалба вх. № 08-052 за публикация в сайта News24sofia.eu със заглавие: „Извънредно в News24sofia.eu! Кървавото меле между роми в кв. „Факултета“ е заради непълнолетна булка! (ПЪРВИ СНИМКИ)“¹ и същата статия в blitz.bg“ със заглавие: „Лъсна причината за кървавата циганска свادا във „Факултета“ СНИМКИ“ от 24 юни 2021 г. ², в които според жалбоподателите е извършено нарушение на Етичния кодекс на българските медии.

I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалбата се отнася до нарушение на Етичния кодекс на българските медии, осъществено с посочените публикации.
2. Жалбата е допустима по смисъла на чл. 7 и чл. 8 от Правилника за дейността на Комисията по журналистическа етика. Подадена е в срок и съдържа всички необходими реквизити.
3. Копие от жалбата и искане за становище са изпратени на доставчиците.

II. ЖАЛБИ

Жалбата съдържа следната обосновка:

¹ <https://news24sofia.eu/kurvavoto-mele-mezhdu-romi-kv-fakulteta-e-zaradi/>

² https://blitz.bg/stolitsa/lсна-prichinata-za-krvavata-tsiganska-svada-vv-fakulteta-snimki_news825113.html

Статията информира за „кърваво меле между роми“ и причината за него в кв. „Факултета“, София – „непълнолетна булка“. Етническата принадлежност на сбилите се е силно подчертана в заглавието на първоизточника на новината, без това да е от съществено значение за поднесената информация – „Извънредно в News24sofia.eu! Кървавото меле между роми в кв. „Факултета“. Същата статия с леки промени е наименувана от „blitz.bg по следния начин: „Лъсна причината за кървавата циганска свата във „Факултета“ СНИМКИ“, като акцентът върху етноса на извършителите се състои в това, че свадата е „циганска“. Използването на етнически характеристики на сбилите се, като, цитирам: „роми“, „ромски фамилии“, „ромите“ и споменаването на тяхното местоживееене от страна на двете информационни агенции: „циганския квартал“, „ромски къщи“, засилват омразата към гражданите от ромски произход, тъй като заклеят и асоциират ромския етнос като опасен за живота и сигурността на хората.

Такова безпричинно уточняване засилва дискриминационното отношение спрямо целия ромски етнос. Освен като побойници и нарушители на обществения ред, гражданите от ромски произход са внушени в образа си като дехуманизирани хулигани, чийто етнос сякаш предопределя това им поведение, цитирам: „ромите са се били с колове, вили, брадви“. Така изнесени, фактите обобщават и приписват писъщи поведенчески характеристики и прояви на целия ромски етнос. С този начин на публикуване на информацията онлайн медиите провокират у останалата част от обществото неприязън и омраза спрямо етноса на извършителите.

Статията допуска вината да бъде вменявана на цялата ромска общност, като не се държи сметка, че отговорността за евентуално извършени престъпления трябва да се поема лично, а не от общността. Привързвайки етноса с престъпните деяния, информацията формира негативно отношение към ромите като цяло, което може да доведе до изразяване на гняв и опити за саморазправа, включително насилие към ромите от останалите членове на обществото. С това е застрашена и моята безопасност и сигурност като представител на ромската общност.

Посочването на етноса, без да е съществено необходимо за смисъла и значението на информацията, води до реч на омразата в онлайн пространството.

Иска се КЖЕ да установи нарушението и да преустанови подобни случаи в бъдеще.

III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ:

2.5.1 Като уважаваме правото на всеки да живее в сигурност и безопасност, няма да публикуваме материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация.

2.5.2 Няма да посочваме расовата, религиозната, етническата принадлежност, сексуалната ориентация, умственото или физическото състояние, ако тези факти нямат съществено значение за смисъла на информацията.

IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

Не са предоставени становища.

V. ФАКТИ

В жалба 08- 052 става дума за публикация със следното заглавие: „Лъсна причината за кървавата циганска свата във „Факултета“ в два сайта. Едната публикация е с дата, другата не е датирана и не може да се установи коя е предхождаща.

Според жалбоподателя БЛИЦ републикува статията от другия сайт, който е означен като „основния новинарски сайт на информационна агенция News24“, там има и име на автор – Софи Димитрова.

Текстът е информативен, съобщава се за сбиване в квартал Факултета *“между две ромски фамилии заради 14-годишна булка, която първоначално живеела с един младеж, а след това решила да смени партньора с друг непълнолетен жител на циганския квартал. Това научи на място репортер на Информационна агенция News24sofia.eu.”* Цитират се и очевидци, както и пресцентъра на МВР.

VI. МОТИВИ

Относно нарушенията за чието нарушаване се твърди: 2.5.1. и 2.5.2. Както КЖЕ е имала повод да установи, в Етичния кодекс има два състава, свързани с дискриминация:

- За нарушение по 2.5.1. се изисква **подбуждане или насърчаване** на омраза, насилие, страх на основание, представляващо дискриминация;
- За нарушение на 2.5.2. се изисква **неоснователно посочване на признаци (етнос, пол, националност и др.под.), които нямат съществена смислова връзка** с разказа в публикацията и посочването не е необходимо за по-прецизно изясняване на фактите и посланието.

КЖЕ разгледа публикациите и обсъди аргументите в жалбите. Става дума за много кратки текстове тип „криминална хроника“, предава репортер от мястото на събитието, взето е мнението на полицията, Комисията не установява основание „представителите на ромската общност да се чувстват в риск“.

Жалбата срещу публикациите е **неоснователна по т.т. 2.5.1. и 2.5.2.**

РЕШЕНИЕ:

Като взе предвид изложеното, КЖЕ намира жалбата за неоснователна **по т.т. 2.5.1. и 2.5.2.**

Съгласно Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика решението да се изпрати на заинтересованите страни в 7-дневен срок от приемането му.

Председател на КЖЕ:

Нели Огнянова

Изпълнителен директор на
Фондация НСЖЕ :

Ева Петрова