



# Национален съвет за журналистическа етика

## РЕШЕНИЕ

№ 38/29.09.2021 г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 29.09.2021 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Огнянова

ЧЛЕНОВЕ: Бойко Василев  
Весислава Антонова  
Гена Трайкова  
Диляна Илиева  
Даниела Тренчева  
Ирина Недева  
Александър Кашъмов  
Илия Вълков

изслуша доклади по жалби, както следва:

- (1) вх. № 08 - 042/2021 г. по повод публикация от 16 май 2021 г. в сайта blitz.bg със заглавие "Цигани спряха принудително влак и нападнаха пътниците с камъни"<sup>1</sup>;
- (2) вх. № 08 - 044/2021 г. по повод публикация от 19 май 2021 в сайта stara-zagora.net за статия със заглавие: „Цигани спряха принудително влак и нападнаха пътниците с камъни“<sup>2</sup>;
- (3) вх. № 08 - 045/2021 г. по повод публикация в сайта zajenata.bg от 19 май 2021 г. със заглавие: „Цигани спряха влак и го нападнаха с камъни“<sup>3</sup>,

в които според жалбоподателите е извършено нарушение на Етичния кодекс на българските медии.

## I. ПРОЦЕДУРА

1.Посочените жалби се отнасят до нарушение на Етичния кодекс на българските медии, осъществено с публикации на сайта blitz.bg.

2. Жалбите са допустими по смисъла на чл. 7 и чл. 8 от Правилника за дейността на Комисията по журналистическа етика. Подадени са в срок и съдържат всички необходими реквизити.

<sup>1</sup> [https://blitz.bg/kriminalni/prestplenie/tsigani-spryakha-prinuditelno-vlak-i-napadnaha-ptnitsite-s-kamni-video\\_news818234.html](https://blitz.bg/kriminalni/prestplenie/tsigani-spryakha-prinuditelno-vlak-i-napadnaha-ptnitsite-s-kamni-video_news818234.html)

<sup>2</sup> <https://www.stara-zagora.net/tsigani-spryaha-prinuditelno-vlak-i-napadnaha-patnitsite-s-kamani/>

<sup>3</sup> <https://www.zajenata.bg/цигани-спряха-влак-и-го-нападнаха-с-камъни-видео-news140563.html>

3. Копие от жалбите и искане за становище са изпратени на доставчиците.

4. Всички жалби са по т.т. 2.5.1. и 2.5.2. от Етичния кодекс на българските медии и КЖЕ взе решение да ги обедини поради общия информационен повод.

## **II. ЖАЛБИ**

Получените жалби са еднообразни. Те съдържат следната обосновка:

*„От така изложените факти не става ясно от къде, как и чрез какви средства съответната медия е констатирала по толкова категоричен начин етническия произход на извършителите.*

*Ето защо смятам, че като подчертава етническата принадлежност на извършителите медията разпространява неверни факти и твърдения около етническия произход на нарушителите на правовия ред и сигурността на обществото и заедно с това клевети гражданите от ромски произход в нарушаване на общественения мир.*

*На следващо място, подчертаването на етническата принадлежност от страна на медията, използвайки обиден израз „цигани“ генерализира цялата ромска общност и цели да създаде условия за по-неблагоприятно третиране на ромските граждани на въз основа на етнически признак.*

*С този акт електронната медия противопоставя ромите спрямо останалите граждани на държавата.*

*На следващо място, посочването на етноса в заглавието на статията показва пряк неприязън спрямо гражданите от ромски произход и заедно с това отклонява читателите от естеството на проблема и го пренася към друга наболяла тема, каквато е интеграцията на ромите и тяхното приобщаване.*

*Процесната статия популяризира, разпространява, утвърждава и закрепва стереотипи и предразсъдъци спрямо ромите и по този начин създава една унижителна и застрашителна среда за ромската общност.*

*Статии като тази подбужда и насърчава към насилие и омраза на основата на етнически признак.*

*Като представител на ромската общност, се чувствам изключително разтревожен и реално застрашен от едно вероятно по-неблагоприятно третиране на нас, ромите в обществото. Подобни материали, публикувани в електронни медии, представляват реална опасност от настройване и активизиране на българските граждани от другите етнически групи спрямо ромите. Това може да прерасне в разпалване на междуетнически конфликти и организиране на физическа саморазправа, от което се чувствам застрашен за физическият си интегритет и живота си.*

*Ето защо Ви моля да предприемете мерки по ограничаване на подобен тип изказвания, с оглед препоръките и задълженията на медиите да се въздържат от дискриминационно поднесена информация или генерализиращи определения, които нямат съществено значение за смисъла на информацията и единствено довеждат до насърчаване на омраза, агресия и презрение към цяла етническа група население заради неморални или неоправдани от закона деяния на отделни нейни представители“*

## **III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ:**

*2.5.1 Като уважаваме правото на всеки да живее в сигурност и безопасност, няма да публикуваме материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация.*

2.5.2 Няма да посочваме расовата, религиозната, етническата принадлежност, сексуалната ориентация, умственото или физическото състояние, ако тези факти нямат съществено значение за смисъла на информацията.

#### IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

Не са предоставени становища.

#### V. ФАКТИ

Става дума за идентични текстове в три сайта. Описва се разказ на пътник във влак пред репортер на *Нова телевизия*, според когото роми извършват нападение над влака и създават опасност за пътниците.

#### VI. МОТИВИ

Относно нарушенията за чието нарушаване се твърди: 2.5.1. и 2.5.2. Както КЖЕ е имала повод да установи, в Етичния кодекс има два състава, свързани с дискриминация:

- За нарушение по 2.5.1. се изисква **подбуждане или насърчаване** на омраза, насилие, страх на основание, представляващо дискриминация;
- За нарушение на 2.5.2. се изисква **неоснователно посочване на признаци (етнос, пол, националност и др.под.), които нямат съществена смислова връзка** с разказа в публикацията и посочването не е необходимо за по-прецизно изясняване на фактите и посланието.

КЖЕ разгледа публикациите и обсъди аргументите в жалбите. Те отразяват схематично разказа на един пътник във влак пред репортер на *Нова телевизия*. Използването на думата *цигани* не е основание за прилагане на Етичния кодекс. Комисията не намира, че информативните текстове целят неприязън и могат да доведат до агресия срещу етнос.

Жалбите срещу публикациите са **неоснователни по т.т. 2.5.1. и 2.5.2.**

#### РЕШЕНИЕ:

Като взе предвид изложеното, КЖЕ намира жалбите за неоснователни.

Съгласно Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика решението да се изпрати на заинтересованите страни в 7-дневен срок от приемането му.

Председател на КЖЕ:

**Нели Огнянова**

Изпълнителен директор на  
Фондация НСЖЕ

**Ева Петрова**