



# Национален съвет за журналистическа етика

## РЕШЕНИЕ

№ 10 от 15.03.2022 г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 15.03.2022 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Огнянова

### ЧЛЕНОВЕ:

Весислава Антонова

Бойко Василев

Илия Вълков

Диляна Илиева

Даниела Тренчева

Гена Трайкова

Ирина Недева

Александър Кашъмов

изслуша доклад по жалба с вх. № 08–073/2021 г., за репортаж в програмата на Българската национална телевизия на 25.10.2021г. на материал със заглавие : «Заснеха личен лекар от София да продава фалшив сертификат срещу 110 лв» , в който според жалбоподателя е извършено нарушение на Етичния кодекс на българските медии и е налице нарушение на член 4.3 Ние смятаме за неприемливи всички форми на плагиатство, и на член 4.4 Ние уважаваме авторското право и спазваме авторскоправните споразумения.

## I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалбата, заведен с вх. № 08–073/2021, се отнася до нарушения на Етичния кодекс на българските медии, осъществено чрез видео в телевизионна програма на телевизия БНТ.
2. Жалбата е допустима по смисъла на чл.7 и чл.8 от Правилника за дейността на Комисията по журналистическа етика.
3. Във връзка с чл. 10, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика, е потърсено становище на доставчика.
4. Постъпило е Становище от доставчика, в което същият оспорва наличието на нарушение на Етичния кодекс на българските медии.

## II. ЖАЛБА

В жалбата си В.С твърди, че на 25.10.2021г. е излъчен материал по БНТ, озаглавен «Заснеха личен лекар от София да продава фалшив сертификат срещу 110 лв». Въпросният материал цитира факти и обстоятелства от журналистическо разследване на друга медия -

<http://mediaethics-bg.org>

gospodari.com, като вместо да се позовава на него, използва "наши източници". Според жалбоподателят това е нарушение на авторското право и е редно да не бъде толерирано, особено когато се касае за обществена медия.

### **III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ:**

*Член 4.3 Ние смятаме за неприемливи всички форми на плагиатство.,*

*член 4.4 Ние уважаваме авторското право и спазваме авторскоправните споразумения.*

### **IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА**

В Становището си Българска национална телевизия твърди, че повод за материала, излъчен в емисиите "По света и у нас" на 26 октомври 2021 г. е съобщение от пресцентъра на прокуратурата, изпратено на редакционната електронна поща и на електронните пощи на журналистите от съдебно-криминалния ресор на 25 октомври 2021 г. Същото е публикувано и на сайта на Прокуратурата на Република България. Същият ден екипът на медията е потърсил д-р Б. на работното му място, цитирано в съобщението на прокуратурата. От бивши негови колеги там екипът е разбрал, че д-р Б. е бил заснет със скрита камера преди няколко месеца, а репортажът излъчен в "Господари на уеба". След този случай той се преместил в друго ДКЦ в същия столичен квартал. От Софийска районна прокуратура екипът е разбрал, че този репортаж е бил повод за започване на досъдебното производство, което е събрало доказателства за повдигане на обвинение, както и други детайли за инкриминираната дейност. В репортажа, излъчен в "По света и у нас" се оповестява факта, че д-р Б. е сниман от други журналисти със скрита камера.

### **V. ФАКТИ**

Екипът на предаването „По света и у нас“ отива в столична ДКЦ и заснема интервю с д-р Б.. В интервюта водещият репортажа разпитва практикуващия лекар относно повдигнатото разследване на прокуратурата за издаването на фалшиви сертификати за ваксинация. Докторът отговаря, че нищо не знае и не желае да разговаря с екипа.

### **VI. МОТИВИ**

Репортажът на БНТ е провокиран от и изграден на базата на информацията, публикувана на сайта на Прокуратурата на Република България, както и на допълнителни данни, които екипът е събрал, включително и кога и къде д-р Б. е призован за повдигане на обвинение, тъй като след излъчването на репортажа в предаването «Господари уеб» практикуващия лекар е сменил местоработата си.

В посочения материал на БНТ няма конкретно използване на какъвто и да е материал, данни или записи от излъчения репортаж в «Господари уеб». В конкретния случай не е налице нарушение на ЗАПСП, както и на Етичния кодекс на българските медии. Комиисята не установява нарушение на т.4.3. чрез «плагиатство» или каквато и да е форма на засягане на права на интелектуална собственост, тъй като няма излъчване на създаден материал от друга медия, нито пък има използване на фрази, изречения, констатации, и/или каквито и да е откъси от излъченото вече произведение.

КЖЕ не намира нарушение и на т.4.4 от Етичния кодекс. Безспорно репортажът, излъчен по «Господари уеб» е журналистическо откритие на излъчващата медия, но след като въз основа на него е образувана прокурорска преписка, и за нейното образуване официално е съобщено на страницата на Прокуратурата на Република България, то вече и всички останали медии имат право да излъчат материал по тази тема, която вече е добила наказателно правен аспект. В целия репортаж журналистът на БНТ на няколко пъти се позовава именно на официалното съобщение на прокуратурата за повдигнатото обвинение срещу д-р Б. Добре би било прокуратурата да заяви медията, чиито материали е използвала.

КЖЕ намира жалба с вх. No 08–073/2021 по повод предаване на БНТ за неоснователна и не констатира нарушение на Етичния кодекс на българските медии по т. 4.3 *Ние смятаме за неприемливи всички форми на плагиатство.*, и на т.4.4 *Ние уважаваме авторското право и спазваме авторскоправните споразумения.*

На основата на събраната информация и направения анализ, във връзка с чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността, Комисията за журналистическа етика прие следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

Намира жалба с вх. № 08–073/2021 срещу БНТ за *неоснователна* по всички пледирани текстове от Етичния кодекс.

КЖЕ смята, че в бъдеще, в случаите, когато определено прокурорско разследване и респ. прокурорска преписка, са образувани въз основа на журналистически материал, би било в интерес на прозрачността и уважението към журналистическия труд Прокуратурата на Република България да посочва в официалното съобщение източника на информацията си (медията, публикувала съответната информация, евентуално и името на автора).

*Председател на КЖЕ:*

**Нели Огнянова**

*Изпълнителен директор  
на Фондация “НСЖЕ”*

**Ева Петрова**