



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ

№ 9 от 15.03.2022 г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 15.03.2022 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Нели Огнянова

ЧЛЕНОВЕ:

Александър Кашъмов

Бойко Василев

Весислава Антонова

Гена Трайкова

Даниела Тренчева

Диляна Илиева

Илия Вълков

Ирина Недева

изслуша доклад по жалба на И.С. срещу информационните сайтове plovdiv24.bg и blitz.bg по повод публикация със заглавие “Внимание! Разпространява се опасен продукт в търговската мрежа” на сайта plovdiv24.bg¹ и “Тревога! Търговски вериги пробутват отровна зимна течност за чистачки с метанол”² на сайта blitz.bg от 13.11.2021, в които според жалбоподателя е извършено нарушение на Етичния кодекс на българските медии.

I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалба с вх. № 09-003/2021 г. твърди нарушение на Етичния кодекс на българските медии от страна на сайтовете plovdiv24.bg и blitz.bg.
2. Жалбата е допустима по смисъла на чл. 7 и чл. 8 от Правилника за дейността на Комисията по журналистическа етика. Подадена е в срок и съдържа всички необходими реквизити.
3. Копие от жалбата и искане за становище са изпратени на МЕДИЯ ГРУП 24 ЕООД, собственик на сайта, както и до blitz.bg.
4. По повод жалбата не е постъпил писмен отговор в срока, определен в правилника.

II. ЖАЛБА

И.С. се обръща към КЖЕ в лично качество, като управител на "ИНТЕРКИМ"ООД и

¹ <https://www.plovdiv24.bg/novini/Bulgaria/Vnimavaite-Razprostranyava-se-opasen-produkt-v-turgovskata-mrezha-1152749>

² https://blitz.bg/skorost/trevoga-trgovski-verigi-probutvat-otrovna-zimna-technost-za-chistachki-s-metanol_news851319.html

притежател на патента за продукта POLYMETHYLAMIN (<https://patentscope.wipo.int>). В статията, публикувана с почти идентично съдържание от двата сайта, се твърди, че продуктът притежава опасни съставки. Според И.С. „информацията, съдържаща се в тази статия, е невярна и унижителна, а статията като цяло накърнява професионалната ми репутация и генерира материални загуби.“ Въпреки настоятелните му опити, изданията не са му предоставили право на отговор, дори са трили неговите коментари от форума. Жалбоподателят настоява КЖЕ да постанови нарушение на Етичния кодекс на българските медии.

III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ:

1. ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ДОСТОВЕРНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОБЩЕСТВОТО,

1.1 Точност, 1.1.1 Ще предоставяме на обществото точна и проверена информация и няма преднамерено да скриваме или изопачаваме факти., 1.1.2 Няма да публикуваме информация, за която знаем, че е невярна. 1.1.3 Няма да подвеждаме обществото и ясно ще посочваме къде са използвани манипулирани текстове, документи, образи и звуци., 1.1.4 Ясно ще разграничаваме фактите от коментарите и предположенията. 1.1.5 В коментарите и анализите ще се стремим да представяме разнообразни мнения и гледни точки. 1.1.6 При отразяване на спорове ще се стремим да дадем възможност на засегнатите страни да изразят своята позиция.

1.2.1 Ще публикуваме ясна и достатъчно забележима поправка, щом бъде доказано, че е публикувана неточна или подвеждаща информация, и ще се извиним, ако е необходимо. 1.2.2 Ще предоставяме право на отговор на лица и организации, засегнати пряко от неточни или подвеждащи публикации.,

1.3.1 Ще се стремим да проверяваме информацията преди нейното публикуване, като търсим и използваме различни източници, и доколкото е възможно ще посочваме нейния произход., 1.3.2 Предпочитаме да използваме идентифицирани източници пред анонимните, чиято честност и надеждност не може да се прецени от обществото., 1.3.4 Винаги ще посочваме, когато информацията не е потвърдена.

IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

Не са постъпили становища от ответните страни.

V. ФАКТИ

Plovdiv24.bg и blitz.bg са информационни сайтове с обикновено кратки текстове и сензационна насоченост. Текстът на публикациите е информационен и твърди категорично, че въпросната течност за чистачки съдържа опасни вещества, скрити под друго име.

Източник на информацията е потребителската организация Българска асоциация „Активни потребители“. Жалбоподателят цитира в негативен план и техните разследвания, но не ги оспорва по същество. Той подробно описва безплодните си опити да изпрати право на отговор, както и да пише на сайтовете под текста. Твърди, че тези негови опити са блокирани от изданията.

VI. МОТИВИ

КЖЕ разгледа жалбата на И.С. и приложените към нея материали.

Жалбата се отнася до критична публикация за търговски продукт. Претендира се КЖЕ да установи нарушение на стандартите за „достоверна информация“, „събиране и представяне на информация“ и „право на отговор“ в Етичния кодекс на българските медии.

КЖЕ смята, че в този случай разпоредбите за „точност на информацията“ не могат да бъдат основание за санкции по Кодекса, защото са базирани на разследвания на легитимна потребителска организация и не са официално опровергани. Жалбоподателят не е развил аргументация, която да убеди КЖЕ в недостоверността на изнесената информация. Същевременно КЖЕ нееднократно е заявявала, че не е в състояние да провежда собствени изследвания за точност и достоверност, освен когато жалбоподателят по несъмнен начин убеди Комисията в неточност или неистинност на определени твърдения за факти. Няма нарушение на стандарта за точност. Няма оправдание обаче фактът, че засегнатата страна не е потърсена както преди, така и след публикацията. Нарушен е стандартът, изискващ безпристрастно и пълно изясняване на ситуацията. В същата светлина е заличаването на коментарите на жалбоподателя под статиите, с които той се е опитвал да представи гледната си точка.

На основата на събраната информация и направения анализ, във връзка с чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността, Комисията за журналистическа етика прие следното

РЕШЕНИЕ:

Намира жалба с вх. № 09-003/2021 г. на И. С. срещу Plovdiv24.bg и blitz.bg по повод публикации със заглавия “Внимание! Разпространява се опасен продукт в търговската мрежа” на сайта plovdiv24.bg и “Тревога! Търговски вериги пробутват отровна зимна течност за чистачки с метанол” на blitz.bg от 13.11.2021 за **неоснователна** по 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3., 1.1.4. 1.2.1 и 1.3.2 и 1.3.4 и за **основателна** по следните точки:

1.1.5 В коментарите и анализите ще се стремим да представяме разнообразни мнения и гледни точки.

1.1.6 При отразяване на спорове ще се стремим да дадем възможност на засегнатите страни да изразят своята позиция.

1.2.2 Ще предоставяме право на отговор на лица и организации, засегнати пряко от неточни или подвеждащи публикации.,

1.3.1 Ще се стремим да проверяваме информацията преди нейното публикуване, като търсим и използваме различни източници, и доколкото е възможно ще посочваме нейния произход.

КЖЕ призовава Plovdiv24.bg и blitz.bg да осигурят право на отговор на жалбоподателя.

Председател на КЖЕ:

Нели Огнянова

Изпълнителен директор на Фондация “НСЖЕ”:

Ева Петрова