



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ

№ 31 от 20.12.2022 г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 20.12.2022 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Огнянова

ЧЛЕНОВЕ: Александър Кашъмов
Бойко Василев
Весислава Антонова
Гена Трайкова
Даниела Тренчева
Диляна Илиева
Илия Вълков
Ирина Недева

изслуша доклада по жалба вх. № 09-018/2022 г. срещу *Добруджанска трибуна* (вестник и сайт) за публикация от 5 юли 2022 г. под заглавие „А безобразията в центъра на Добрич продължават“, за която се твърди, че нарушава Етичния кодекс на българските медии.

Комисията констатира следното:

I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалба с вх. № 09-018/2022 г. се отнася до нарушение на Етичния кодекс на българските медии, осъществено чрез публикация във вестник и сайт.
2. Жалбата е подадена в допустимия от правилника срок.
3. КЖЕ обсъди допустимостта на жалбата и взе решение, че жалбата е допустима.
4. Не е представено становище от медията или издателя.

II. ЖАЛБА

В жалбата се твърди, че има нарушение на нормите на Етичния кодекс. Казва се, че на 05.07.2022 г., в брой 125 /12 956/ от вестник „Добруджанска трибуна“, както и в онлайн изданието на интернет страницата на същата медия [...] в статия със заглавие „А безобразията в центъра на Добрич продължават“ са публикувани и разпространени без мое съгласие личните ми данни. На стр. 7 в горен десен ъгъл е публикувано „Разрешение за строеж“, съдържащо личното ми ЕГН, адресната ми регистрация, както и други лични данни, а на първа страница от вестника е публикувана моя лична снимка по бански, чиито авторски права са изцяло моя собственост и не съм публикувал в социалните мрежи в които никога съм нямал профил. За автор на статията е посочен „Екип на „Добруджанска трибуна“.

В статията от вестник „Добруджанска трибуна“, както и в онлайн изданията спрямо мен са публикувани обидни и клеветнически твърдения. Освен това са ми приписани и мними престъпления и нарушения, които никога не съм извършвал. Обидна квалификация и позорящи клеветнически твърдения се съдържат в цялата статия. Същите сами по себе си, и в съчетание с мястото им в изреченията и публикуваните снимки имат унизителен характер и накърняват личната ми чест и достойнство на фона на общоприетите критерии за морално и етично поведение. Не съм извършвал нищо противозаконно. С публикуваните твърдения се цели да се формира у узналите ги широк кръг от лица, едно негативно морално укоримо отношение към мен и да бъде накърнено доброто ми име в обществото.“

Иска се КЖЕ да се произнесе, че съществува нарушение на Етичния кодекс на българските медии.

III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ:

1.1 Точност,

1.1.1 Ще предоставяме на обществото точна и проверена информация и няма преднамерено да скриваме или изопачаваме факти., 1.1.2 Няма да публикуваме информация, за която знаем, че е невярна., 1.1.3 Няма да подвеждаме обществото и ясно ще посочваме къде са използвани манипулирани текстове, документи, образи и звуци., 1.1.4 Ясно ще разграничаваме фактите от коментарите и предположенията., 1.1.5 В коментарите и анализите ще се стремим да представяме разнообразни мнения и гледни точки., 1.1.6 При отразяване на спорове ще се стремим да дадем възможност на засегнатите страни да изразят своята позиция.,

1.2 Поправки,

1.2.1 Ще публикуваме ясна и достатъчно забележима поправка, щом бъде доказано, че е публикувана неточна или подвеждаща информация, и ще се извиним, ако е необходимо., 1.2.2 Ще предоставяме право на отговор на лица и организации, засегнати пряко от неточни или подвеждащи публикации.,

1.3 Източници,

1.3.1 Ще се стремим да проверяваме информацията преди нейното публикуване, като търсим и използваме различни източници, и доколкото е възможно ще посочваме нейния произход., 1.3.2

Предпочитаме да използваме идентифицирани източници пред анонимните, чиято честност и надеждност не може да се прецени от обществото., 1.3.4 Винаги ще посочваме, когато информацията не е потвърдена.,

2. СЪБИРАНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ, 2.1.1 Ще събираме информация с честни и законни средства.,

2.2 Тормос, 2.2.1 Няма да използваме заплахи, принуда и тормос за събиране на информация.

, 2.3 Неприкосновеност на личния живот, 2.3.1 Уважаваме неприкосновеността на личния живот на всеки., 2.3.2 Ще избягваме публикуването на снимки и записи, направени извън обществените места, ако засегнатите лица не са съгласни.,

2.7 Благоприличие, 2.7.1 Ще се придържаме към добър тон и благоприличие в нашите публикации.

IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

По преписка с вх. № 09-018/2022 г. не е постъпило становище на ответната страна.

V. ФАКТИ

Жалбоподателят е приложил линк към публикацията, тя все още съществува с всички описани снимки. Прави впечатление снимката на разрешение за строеж с трите имена, ЕГН и адресна регистрация на жалбоподателя – практика, която в последно време рядко може да се види в медиите поради високите предвидени санкции за разпространение на лични данни в медиите.

VI. МОТИВИ

КЖЕ разгледа жалбата и приложените към нея линк и публикация.

КЖЕ установи, че основните обвинения в статията са за незаконни строежи и заграбване на общинска собственост от страна на жалбоподателя и негови близки.

Комисията не може да се ангажира с проверка на истинността на твърденията, поради което не може да се произнесе за точността и достоверността на тези твърдения, нито по необходимостта от поправка.

Същевременно, ако журналистите от *Добруджанска трибуна* биха искали и по-нататък да продължат да се занимават с жанра *разследваща журналистика* и да търсят закононарушения, за които да информират органите и обществеността, те следва дори при преобладаващ обществен интерес да спазват изискванията за защита на личните данни.

На основата на събраната информация и направения анализ, във връзка с чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността, Комисията за журналистическа етика прие следното:

РЕШЕНИЕ:

Намира: Жалба с вх. № 09-018 за **основателна и констатира нарушение на Етичния кодекс на българските медии** по т.2.3.1. поради публикуване на ЕГН и други лични данни. Комисията не установи нарушения на Етичния кодекс по други разпоредби.

Снимката на документ с лични данни на лицето следва незабавно да бъде свалена от сайта.

Председател на КЖЕ:

Нели Огнянова

Изпълнителен директор на Фондация "НСЖЕ"

Ева Петрова