



# Национален съвет за журналистическа етика

## РЕШЕНИЕ

№ 32/ 13.12.2023 г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 13.12.2023 г. в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Нели Огнянова

### ЧЛЕНОВЕ:

Александър Кашъмов  
Бойко Василев  
Весислава Антонова  
Гена Трайкова  
Диляна Илиева  
Даниела Тренчева  
Ирина Недева  
Илия Вълков

изслуша доклада по жалба вх. № 10-023 от 2023 г. на М.Х. срещу интернет сайта ДИР. БГ (dir.bg) за публикация от 27.07.2023 г.

### I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалбата е допустима по смисъла на чл. 7 и чл. 8 от Правилника за дейността на Комисията по журналистическа етика. Подадена е в срок и съдържа всички необходими за това реквизити.
2. Копия от жалбата и искане за становище е изпратено до електронното издание ДИР.БГ.
3. По повод жалбата е постъпил писмен отговор.

### II. ЖАЛБА

В жалбата до КЖЕ на М.Х. се твърди, че в публикацията със заглавие „Създаването на нов бизнес е пълно с грешки и уроци“ се прави скрита реклама и никъде не е посочено, че материалът е реклама. Искането на жалбоподателя е КЖЕ да постанови нарушение на Етичния кодекс на българските медии и медията да публикува/разпространи поправка.

### III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ:

3.3 Ясно ще разграничаваме редакционното съдържание от платените публикации, рекламните или спонсорирани материали

#### **IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА**

По преписка с вх. № 10-023 е постъпило становище на ответната страна. В него се твърди, че жалбата е неоснователна. Уточнява се, че публикацията „Създаването на нов бизнес е пълно с грешки и уроци“ е част от рубриката "HR Guest", която има за цел да представи личната философия и опит на гостите си в областта на подбора на професионални кадри. „Основното ѝ предназначение е да даде съвети на кандидатите за работа за подобряване на тяхното представяне по време на интервю. Въпросите в рубриката са темплейтни (тип лексикон) и всеки гост отговаря на едни и същи въпроси. Рубриката не е създадена с рекламна цел, а изцяло в помощ на кандидатите за нова работа“, уточняват още от ДИР БГ. В становището се казва още, че посочването на името на компанията, за която работи гостът, е с цел представяне на самия гост. „Заеманата от него позиция в определена компания е показателна и дава възможност за преценка на компетентността и познанията му в областта, в която дава своите съвети и препоръки, както и за преценка на надеждността на самите препоръки. Не се цели реклама или промотиране под каквато и да е форма на самата компания“, се посочва още в становището.

#### **V. ФАКТИ**

Жалбоподателят е приложил линк към публикацията. Тя действително не е обозначена като рекламна, но е обозначена като част от рубрика "HR Guest". В краткото представяне на госта е уточнена компанията, в която работи, но са споменати и имената на корпоративни клиенти на компанията.

#### **VI. МОТИВИ**

КЖЕ разгледа жалбата и приложения към нея, както и становището на ответната страна. КЖЕ установи, че публикацията е под формата на интервю, въпросите в което са насочени към подбора на кандидати за работа, факторите за определяне на лоялността на служителите и очакванията на компанията към тях.

КЖЕ установява, че в публикацията действително е споменато името на софтуерната компания, в която работи гостът, както и броят на служителите, но това е свързано с представянето му като президент и председател на борда. Няма основание да се смята, че с конкретното представяне се прави скрита реклама. Публикацията не е рекламна и не може да се изисква обозначаването ѝ като такава. Въпросите на журналиста и отговорите не съдържат рекламни послания. Никъде не са посочени предимства на продуктите на компанията пред тези на конкурентния бизнес. В конкретната рубрика "HR Guest" всички интервюирани са представени по същия начин, спрямо постовете, които заемат в различни дружества. Имената на фирмите са споменати не само в посочената в жалбата публикация, но при представянето и на останалите интервюирани в рубриката. КЖЕ приема становището на ДИР.БГ, че заеманата от участниците позиция в определена компания дава възможност за преценка на компетентността и познанията им.

На основата на събраната информация и направения анализ, във връзка с чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността, Комисията за журналистическа етика прие следното:

#### **РЕШЕНИЕ:**

Намира жалба с вх. № 10-023 за **неоснователна и не констатира нарушение на Етичния кодекс на българските медии** по т. 3.3 *Ясно ще разграничаваме редакционното съдържание от платените публикации, рекламните или спонсорирани материали* от Етични кодекс.

КЖЕ припомня, независимо от неоснователността на жалбата по т. 3.3, медиите отчетливо да обозначават рубриците си /решения на КЖЕ № 40/29.09.2021 г. и № 8/04.04.2023г. по жалби срещу ДИР.бг/ и да предоставят кратка информация за целите на тези рубрики /да бъдат представени/. По този начин ще бъде избегнато възприемане на съдържанието в тях като рекламно и редакционната политика като насочена към избора на събеседници не само заради професионалния им опит, а заради търговски интереси.

Съгласно Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика решението да се изпрати на заинтересованите страни в 7-дневен срок от приемането му.

*Председател на КЖЕ:*

**Нели Огнянова**

*Изпълнителен директор на  
Фондация НСЖЕ :*

**Ева Петрова**