



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ № 33/13.12.2023 г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 13.12.2023 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Огнянова

ЧЛЕНОВЕ:

Александър Кашъмов
Бойко Василев
Весислава Антонова
Гена Трайкова
Диляна Илиева
Даниела Тренчева
Ирина Недева
Илия Вълков

изслуша доклад по жалба с вх. № 10-025/2023 на С.Ю.О. срещу сайта *Българска национална медия*, за публикацията *Гей порноактьор се оказва едно от лицата на американската пропаганда в България. "Forza Elena Гунчева"* от 4 август 2023 г. В жалбата се твърди, че е осъществено нарушение на Етичния кодекс на българските медии от страна на *Българска национална медия (БНМ)*.

I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалба с вх. № 10-025/2023 г. се отнася до нарушение на Етичния кодекс на българските медии, осъществено чрез публикация в сайта БНМ.
2. Жалбата е подадена в допустимия от правилника срок.
3. КЖЕ обсъди допустимостта на жалбата, жалбата е допустима.
4. Не е постъпило становище от медията.

II. ЖАЛБА

Жалбата е от С.Ю.О. Според жалбоподателя: „Публикацията в интернет сайта <https://bgnational.media/> директно нарушава основни човешки права на лицата, посочени в нея. Нарушени са правата на лично достойнство и неприкосновеност на личния живот. Публикувани са всички индивидуализиращи лични данни - три имена, ЕГН, адреси, както и снимки, без съгласието на физическите лица. Публикацията съдържа множество неверни квалификации и твърдения, включително квалификации за извършени престъпления, които не са извършени и съответно няма

присъди или каквито и да било данни за тях. Статията съдържа твърдения относно сексуална ориентация, с което се цели да насърчи омраза и дискриминация.

Интернет сайтът <https://bgnational.media/> не дава никаква информация кои са журналистите, които работят за медията, нито предоставя никаква възможност за контакт.“

Искането е да се постанови нарушение на Етичния кодекс на българските медии.

III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ

2.3 Неприкосновеност на личния живот,

2.3.1 Уважаваме неприкосновеността на личния живот на всеки.

2.3.2 Ще избягваме публикуването на снимки и записи, направени извън обществените места, ако засегнатите лица не са съгласни.

2.3.5 Само особено важен обществен интерес може да оправдае намесата на медиите в личния и семейния живот.

2.5 Дискриминация,

2.5.1 Като уважаваме правото на всеки да живее в сигурност и безопасност, няма да публикуваме материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация.

2.5.2 Няма да посочваме расовата, религиозната, етническата принадлежност, сексуалната ориентация, умственото или физическото състояние, ако тези факти нямат съществено значение за смисъла на информацията.,

2.6 Престъпления и жестокост

2.6.1 Спазваме презумпцията за невинност и не квалифицираме никого като 'престъпник' преди издадена присъда.,

2.7 Благоприличие

2.7.1 Ще се придържаме към добър тон и благоприличие в нашите публикации.

4.2 Ние вярваме, че обществото има право да знае кой притежава и контролира медиите.

IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

Не постъпило становище от медията.

V. ФАКТИ

На посочения интернет адрес се намира публикация с посоченото заглавие. Е. Г. е бивш народен представител (2021 – 2022) от ПП Възраждане. В публикацията се твърди, че е използвано нейното име от „човек, откраднал самоличността ѝ“, който в интернет се представя с името “Forza Elena Guncheva”. Именно на този човек е посветена публикацията, като в увода се обявява, че тя „разкрива тъмните дела на западните фабрики за тролове и на един от техните капитани – гей порноактьор. Разкрити са политици и министри от коалицията ДБ-ГЕРБ-ПП, които са участвали и са подкрепяли този престъпник.“ Освен това се твърди, че „Forza е замесен в педофилия“.

Публикацията се основава на съобщения на този човек в социалната мрежа Twitter/сега X, а също анализ на съобщения и снимки на самото лице и негови близки – брат, майка. Въз основа на това се отправят обвинения в престъпна дейност и се правят квалификации – „гей порноактьор“, „престъпник“, „замесен в педофилия“. След като е разкрито името на лицето, за

него се твърди, че е „нископоставен наркоман, футболен хулиган, който няма никакви перспективи за кариера, който почти целия си живот е живял в мизерия и е измъквал пари от хора и компании/неправителствени организации.“. Твърди се, че в социалните мрежи е намерена снимка на лицето и според публикацията чрез търсачка е намерен профил на лицето в порно сайт. „След като беше намерена снимка на С., тя беше пусната през алгоритъм за изкуствен интелект. Там бяха намерени всички съвпадения на лицето му, а едно от най-шокиращите открития е участието му в гей порно сайт!“

В публикацията, наречена „разследване“, има още твърдения за връзки с малолетни, а също така, че „цялата тази ситуация се финансира в България от Запада, най-вече от Америка. Този тормоз, нападения и десетки други престъпления са тук благодарение на тях. Ние ще разкриваме един по един всички престъпници, които стоят зад тази група, вече няма къде да се скрият.“

Жалбата е от С.Ю.О., за когото се твърди, че стои зад името “Forza Elena Guncheva”.

VI. МОТИВИ

КЖЕ разгледа жалбата, запозна се с публикацията и снимките на сайта на БНМ, както и с използваните източници. В жалбата има посочени множество разпоредби от Етичния кодекс, за които се пледира нарушение.

По т. 1 – Точност

КЖЕ установи, че публикацията се базира на предположения, представени като факти – например, че жалбоподателят е гей порноактьор, за политическата ориентация на членове на семейството му и пр. За майката на жалбоподателя се твърди, че „Кръгът ѝ е много концентриран около коалицията [...], почти всичките ѝ връзки са около този тип престъпни организации. Така че не е чудно, че нейни близки като С. и другият ѝ син се занимават с такива дейности за чужди правителства.[...] Съществува цяла група от около 50-100 такива нищожества, които ръководят този вид престъпни операции. Но брат му е един от най-близките му сътрудници.“ Твърди се още без всякакви доказателства за жалбоподателя, че “Това е един от хората, който стои зад американската пропаганда и кампания за изтичане на информация срещу българските граждани!“. Не е ясно на какво се базира твърдението за „изтичане на информация“. Не са ползвани други източници, освен предполагаеми профили в различни социални мрежи.

По т. 2.3. – Лична неприкосновеност

Предположенията и изводите в публикацията са направени на основата на обширно търсене в социалните мрежи в съобщенията на “Forza Elena Guncheva”, за да се достигне до предположение за името на човека, стоящ зад този профил в Туитър (X). Името и ЕГН на жалбоподателя, фигуриращи в дружествен договор, и към момента са в интернет, в публикацията на БНМ, което е грубо нарушение не само на Етичния кодекс, но и на законодателството за защита на личните данни. Грубо нарушение е и разкриването на лична информация за членовете на семейството на жалбоподателя. Публикувани са снимки на лицето, но също така на майката и на брата на лицето, заедно със снимка на профила на майката в социална мрежа, обсъждат се приятелите и съобщенията на тримата помежду им и към трети лица.

По т.2.5.2. Дискриминация

Съществено място в публикацията е отделено на сексуалното ориентация на конкретното лице. Вън от въпроса за верността на твърдението, Комисията отбелязва, че сексуалната ориентация по никакъв начин не е свързана с отношенията между *“Forza Elena Гунчева”* и медията. БНМ отделя толкова голямо значение на предполагаемата сексуална ориентация, че извежда тази характеристика в заглавието с отрицателна конотация и по този начин медията се опитва да утвърждава стереотип - сексуалната ориентация има връзка с американска пропаганда и престъпления.

По т.2.6.1. Презумпция за невинност

КЖЕ установи буквално нарушение на т.2.6.1., жалбоподателят е наречен *престъпник*, брат му – *нищожество*, което ръководи този вид *престъпни операции*.

По т. 4.2. Прозрачност на собствеността на медията

На сайта няма данни, свързани със собственост и редакционна отговорност. Единственото име, което може да се открие, е на П.Б. , представен като експерт по сигурност.

Комисията за журналистическа етика не намери достатъчно аргументи за постановяване на нарушения по други разпоредби на Етичния кодекс.

На основата на събраната информация и направения анализ, във връзка с чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността, Комисията за журналистическа етика прие следното

РЕШЕНИЕ:

КЖЕ намира жалба с вх. No 10-025 /2023 г. за **основателна по т. 1.1. Точност, т. 2.3. Лична неприкосновеност, т. 2.5.2. Дискриминация, т. 2.6.1. Презумпция за невинност, т. 4.2. Прозрачност на собствеността**, от Етични кодекс. КЖЕ намира жалба с вх. No 10-025 /2023 г. за **неоснователна** по останалите посочени в нея разпоредби.

Съгласно Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика решението да се изпрати на заинтересованите страни в 7-дневен срок от приемането му.

Председател на КЖЕ:

Нели Огнянова

*Изпълнителен директор на
Фондация НСЖЕ :*

Ева Петрова