



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ № 2/15.03.2024г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 15.03.2024 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Огнянова

ЧЛЕНОВЕ: Александър Кашъмов
Бойко Василев
Весислава Антонова
Гена Трайкова
Диляна Илиева
Даниела Тренчева
Ирина Недева
Илия Вълков

изслуша доклад по жалба с вх. № 10–031/2023 г., подадена от „Биософт“ ЕООД за публикация в интернет сайта на доставчика на медийни услуги „Лекс.БГ“ на журналистически материали, касаещи функционирането на нова система за електронни разплащания.

I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалбата, заведен с вх. № 10–031/2023, се отнася до нарушения на Етичния кодекс на българските медии, осъществено чрез публикации на журналистически материал в интернет сайт «Лекс.Бг».
2. Жалбата е допустима по смисъла на чл.7 и чл.8 от Правилника за дейността на Комисията по журналистическа етика.
3. Комисията разглежда единствено нарушенията на ЕКБМ, а не на ЗРТ с оглед на правомощията и компетенцията която има.
4. Във връзка с чл. 10, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика, е потърсено становище на доставчика.
5. Постъпило е Становище от доставчика, в което същият оспорва наличието на нарушение на Етичния кодекс на българските медии.

II. ЖАЛБА

В жалбата от „Биософт“ЕООД се твърди, че на 08.09.2023 г. електронното издание "News Lex.bg" публикува на интернет страницата си статия, озаглавена „Софийската адвокатска колегия с нова система за плащания на задължения“, а текст: „Очакваме предприетите действия и функционирането на системата за електронни разплащания, надграждаща е-адвокатура по

отношение на всички плащания, касаещи САК, да позволи бързо и лесно плащане на задължения към САК, достъп до лична финансова информация от страна на всеки адвокат, спестяване на време на всички ползващи я членове на САК, и същевременно ще намали необходимостта от физическо посещение в касови салони на САК. Реорганизацията цели на първо място удобство и достъп до информация за членовете на САК, и на второ място оптимизиране на значителните разходи за поддръжка на касови салони, инкасо и охрана“, посочват от колегията.“.

Жалбоподателят твърди, че публикуваното твърдение не отговаря на истината и цели въвеждане в заблуждение на широката общественост и адвокатите, че е налице нова система за плащания. Жалбоподателят не излага доводи с какво именно публикуваното съобщение не отговаря на истината.

В допълнение се предоставя изпратено до „Лекс.БГ“ искане за право на отговор, на което твърди че не е получен отговор. Жалбоподателят смята, че е с бездействието си „Лекс.Бг“ нарушават чл.18, ал. 1 от Закона за радио и телевизия.

III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ:

чл. 1.1.1. Ще предоставяме на обществото точна и проверена информация и няма преднамерено да скриваме или изопачаваме факти.

чл. 2.1.1. Ще събираме информация с честни и законни средства.

чл. 3.1. Няма да се поддаваме на политически или икономически натиск или влияния.

чл. 3.2. Ясно ще разграничаваме вземането на редакционни решения от търговската политика на медията.

чл. 3.3. Ясно ще разграничаваме редакционното съдържание от платените публикации, рекламните или спонсорирани материали.

чл. 3.4. Ние не приемаме каквито и да било лични, политически или финансови стимули, които могат да повлияят на нашата способност да предоставяме на обществото точна информация.

чл. 3.6. Няма да отразяваме събития или теми, в които имаме пряк личен интерес, или ще посочим личните си интереси, когато това има отношение към материала.

IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

В Становището си главния редактор на интернет сайта главен редактор на News Lex.bg оспорва изложените нарушения на ЕК. Ответната страна твърди, че така изложеното съдържание представлява цитат, което е видно от използваните кавички и шрифт в курсив, както и от обстоятелството, че след края на цитата е посочено, че се касае за изявление не на автора на статията, а на колегията – „посочват от колегията.

Цитатът в статията е коректен (дословен), като същият е взет от публикация на интернет страницата на Софийската адвокатска колегия с наименование „Нова система за плащане на задължения към Софийска адвокатска колегия“. Публикацията е достъпна и към момента.

Според медията, доколкото се касае за директно пресъздаване на цитат и е посочено, че е цитат, съдържанието на публикацията отговаря на истината и не цели въвеждането на когото и да било в заблуждение.

По отношение на непредоставянето на право на отговор, ответникът твърди, че редакционният съвет не е узнал за искането. След запознаване с твърденията в жалбата е извършена вътрешна проверка, в резултат на което е установено, че електронното съобщение (имейлът) на "БИСОФТ" ЕООД е обработен като „SPAM“ от използвания от изданието имейл клиент и не е достигнало до знанието на редакторския екип. Твърдят, че ако редакторският екип беше узнал за искането на "БИСОФТ" ЕООД, то право на отговор на дружеството щеше да бъде осигурено. За това свидетелства и обстоятелството, че при предходно искане на дружеството, становището му надлежно е отразено.

V. ФАКТИ

Видно от публикацията в интернет медията „Лекс.Бг“ публикува на интернет сайта си статия, озаглавена „Софийската адвокатска колегия с нова система за плащания на задължения“. Видно от статията, тя представлява цитат, обозначен като такъв съобразно журналистическите правила.

VI. МОТИВИ

По отношение на нарушение на *т. 1.1.1. Ще предоставяме на обществото точна и проверена информация и няма преднамерено да скриваме или изопачаваме факти.* и *т. 2.1.1. Ще събираме информация с честни и законни средства.* Комисията прегледа публикуваната статия и счита, че не е налице нарушение на посочените текстове. Публикацията не скрива или изопачава факти, нито информацията е събрана с нечестни средства. Статията е дословен цитат от сайта на Софийска адвокатска колегия и като такъв не представлява изопачаване на факти.

По отношение на нарушение на *т. 3.1. Няма да се поддаваме на политически или икономически натиск или влияния.* В жалбата не са изложени каквито и да е аргументи и/или факти в тази насока. Публикуването на цитат от сайта на водещата адвокатска колегия в България не може да се счете политически или икономически натиск или влияние.

По отношение на нарушение на *т. 3.3. Ясно ще разграничаваме редакционното съдържание от платените публикации, рекламните или спонсорираните материали.* Видно от самата публикация и от становището на ответната страна, това статията не представлява търговско съобщение, а има за цел да отрази и предаде новина, представляваща интерес за читателите на медията, немалка част от които са действащи адвокати и пряко биха били заинтересовани от работата на колегията и начините за заплащане на дължимите плащания.

По отношение на нарушение *т. 3.4. Ние не приемаме каквито и да било лични, политически или финансови стимули, които могат да повлияят на нашата способност да предоставяме на обществото точна информация.* В жалбата няма наведени доводи за нарушения на този текст.

По отношение на нарушение на чл. чл. 3.6. Няма да отразяваме събития или теми, в които имаме пряк личен интерес, или ще посочим личните си интереси, когато това има отношение към материала. Жалбоподателят не посочва в жалбата си по какъв начин електронното издание има пряк, личен интерес от публикуването на материала, а видно от самата публикация, Комисията също не може да достигне до такъв извод.

Във връзка с изложените доводи и доказателства за нарушение на чл.18 от Закона за радиото и телевизията, Комисията разглежда единствено нарушенията на ЕК, а не на закона с оглед на правомощията и компетенцията която има. Поради това не може да се произнесе по изложеното от жалбоподателя нарушение.

КЖЕ намира жалба с вх. № 10–031/2023 г. по повод публикуван журналистически материал от «Лекс.Бг» за неоснователна и не констатира нарушение на Етичния кодекс на българските медии по точки 1.1.1,2.1.1,3.1, 3.2,3.3,3.4. и 3.6. от Етичния кодекс.

На основата на събраната информация и направения анализ, във връзка с чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността, Комисията за журналистическа етика прие следното

РЕШЕНИЕ:

Намира жалба с вх. № 10–031/2023 срещу интернет сайта «Лекс.Бг» за **неоснователна** и не намира нарушение по нито една от изложените оплаквания.

Съгласно Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика решението да се изпрати на заинтересованите страни в 7-дневен срок от приемането му.

Председател на КЖЕ:

Нели Огнянова

*Изпълнителен директор на
Фондация НСЖЕ :*

Ева Петрова