



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ №17/31.05.2024 г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 31.05.2024 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Огнянова

ЧЛЕНОВЕ: Александър Кашъмов
Бойко Василев
Весислава Антонова
Гена Трайкова
Диляна Илиева
Даниела Тренчева
Ирина Недева
Илия Вълков

изслуша доклад по жалба с вх. № 11-026 от 2024 г. на Г. К. срещу Дарик Радио за интервю на К. В. с Д. З. в предаването „Стълбището“ на Дарик Радио от 10 март 2024 г. под заглавие „**Д. З. пред Дарик: България губи от неравнопоставеността при субсидиите.** Разговор с председателя на Националния съюз на говедовъдите в България в „Стълбището“ по Дарик. В жалбата се твърди, че е осъществено нарушение на Етичния кодекс на българските медии от страна на Дарик Радио.

I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалба с вх. № 11-026/2024 г. се отнася до нарушение на Етичния кодекс на българските медии, осъществено чрез предаването „Стълбището“ от 10 март 2024 г.
2. Жалбата е подадена в допустимия от правилника срок.
3. КЖЕ обсъди допустимостта на жалбата, тя е допустима.
4. Становище от медията не е получено.

II. ЖАЛБА

Според жалбоподателя в интервюто има грешна информация за целите на общата селскостопанска политика на ЕС в два случая по време на интервюто и грешни факти за подпомагането на земеделието у нас и другите държави членки в ЕС – в четири случая.

Шестте проблематични твърдения, идентифицирани от Г.К., са подробно описани в приложен към жалбата документ с графики и статистика в подкрепа на аргументите на Г.К.

Иска се: констатиране на нарушение на Етичния кодекс.

III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ

1.1 Точност

1.1.2 Няма да публикуваме информация, за която знаем, че е невярна.

1.1.4 Ясно ще разграничаваме фактите от коментарите и предположенията.

IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

До Комисията не е постъпило становище от медията.

V. ФАКТИ

Тезата на госта, председател на браншова организация в животновъдството, е, че говедовъдите не искат субсидии, нито европейски, нито държавни, но настояват да няма безмитен внос от страни, които не са членове на Европейския съюз като Украйна. Според госта България губи от неравнопоставеността при субсидиите. *„Недоволството продължава, организации планират национален протест.“* Водещият и гостът не коментират конкретно произхода и източника на данните, които гостът представя по време на разговора.

VI. МОТИВИ

КЖЕ разгледа жалбата, запозна се с предаването и публикацията към него на сайта на Дарик Радио. Комисията разглежда конкретно всеки един случай към въпроса дали има манипулиране и преднамерено представяне на фактите и дали се разпространява непроверена информация. Комисията вече е обсъждала и в предходни решения жалби относно евентуални неточности, фактически грешки и неверни тези на участници в предавания, като коментира по-конкретно поведението на журналистите от гледна точка на Етичния кодекс (вж. например решение по жалба с вх. No 10-012/2023 х.).

КЖЕ взе предвид следното:

а) Относно евентуалната неточност на данните:

- КЖЕ отбелязва значението на вида медия - ако информацията се публикува в печатна медия или сайт, може по-добре да се отразят данните, в радио и телевизия е по-трудно.
- В реално време водещият по-трудно може да прави проверка за достоверност на твърдения за цени, количествени оценки и пр.

б) Относно посочването на източниците на данните – наистина нито гостът посочва източници, нито водещите питат за тях. КЖЕ обсъди задължението в жив ефир да се посочват източниците и стигна до извода, че етичните стандарти изискват критичност от страна на водещия в зависимост от изнасяните тези и данни. Все пак Комисията отбелязва, че в ограниченото ефирно време невината е оправдано разговорът да се отклонява към ползваните източници и „факт-чекинг в ефир“.

в) По въпроса дали гостът е адекватен за целите на предаването – позицията на браншовата организация, която се готви за протестни действия, чрез нейния председател, е важна за широк кръг слушатели, в този смисъл изборът е адекватен. Би могло да се предположи предварително каква ще е защитаваната от него теза и редакцията да е подготвена, ако могат да се противопоставят аргументи по обсъжданите въпроси.

На базата на горното Комисията се съсредоточи върху въпроса дали фактическите неточности, допуснати от госта в ефир, са основание за извода, че има нарушение на етичните стандарти за точност.

КЖЕ приема за сведение, че в предаването са прозвучали неточни тези и твърдения за факти от страна на поканения участник. Според Комисията тези неточности не са от естество да наложат извода, че водещият е бил длъжен да установи в ход разминаванията между изложените в предаването количествени данни и изводите, направени на тази основа, от една страна, и данните, посочени от жалбоподателя предвид посочените по-горе особености на живото предаване.

КЖЕ напомня, че водещите трябва да бъдат критични към позициите на своите събеседници, особено когато те са сами в студиото. Така се гарантира плурализъм и се дава възможност зрителите и слушателите сами за създадат информирано мнение.

На основата на събраната информация и направения анализ, във връзка с чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността, Комисията за журналистическа етика прие следното

РЕШЕНИЕ:

КЖЕ намира жалба с вх. № 11-026/2024 г. за **неоснователна**.

Съгласно Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика решението да се изпрати на заинтересованите страни в 7-дневен срок от приемането му.

Председател на КЖЕ:

Нели Огнянова

Изпълнителен директор на

Фондация НСЖЕ :

Ева Петрова