



# Национален съвет за журналистическа етика

## РЕШЕНИЕ № 19//31.05.2024 г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 31.05.2024 г. в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Нели Огнянова

**ЧЛЕНОВЕ:** Александър Кашъмов  
Бойко Василев  
Весислава Антонова  
Гена Трайкова  
Диляна Илиева  
Даниела Тренчева  
Ирина Недева  
Илия Вълков

изслуша доклад по жалба с вх. № 11-028/2024 г. на С.И.Н. срещу dsport.bg за публикация със заглавие „*Оперират вратаря на Локомотив Сф в Пирогов*“ от 18 март 2024 г. В жалбата се твърди, че е осъществено нарушение на Етичния кодекс на българските медии от страна на посочената медия.

### I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалба с вх. № 11-028/2024 г. се отнася до нарушение на Етичния кодекс на българските медии, осъществено чрез публикация в сайта dsport.bg.
2. Жалбата е подадена в допустимия от правилника срок.
3. КЖЕ обсъди допустимостта на жалбата и я прие за допустима.
4. Постъпило е становище от медията.

### II. ЖАЛБА

Според жалбата *Заглавната снимка е неморална. Не запазва достойнството на личността и неговото семейство. Редакторите на сайта, не реагират по никакъв начин на моя призива за снемане на снимката за запазване достойнството на човека и морала на сайта [dsport.bg](http://dsport.bg).*

Приложена е връзка към публикацията.

**Искане към Комисията за журналистическа етика:** Да постанови нарушение на Етичния кодекс на българските медии, медията да публикува/разпространи поправка.

### III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ

В жалбата са посочени разпоредби от Етичния кодекс, свързани с личния живот и благоприличието:

2.3.1 *Уважаваме неприкосновеността на личния живот на всеки.,*

2.3.2 *Ще избягваме публикуването на снимки и записи, направени извън обществените места, ако засегнатите лица не са съгласни.,*

2.3.3 *Няма да засилваме мъката на хората, попаднали в беда или пострадали от престъпление, и ще съобщаваме такива информации със съчувствие и сдържаност.,*

2.7 *Благоприличие,*

2.7.1 *Ще се придържаме към добър тон и благоприличие в нашите публикации.*

### IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

Становището на медията съдържа следните аргументи:

*„По никакъв начин не сме засегнали личния живот на визирания човек. Снимката е направена на обществено място – стадион, на който се играе конкретният мач. Самата снимка вече е публикувана в интернет пространството и ние я препубликуваме, използвайки я в нашия материал.*

*Има особено внимание към футболистите, самото им участие в мачовете ги прави съгласни със снимките, които им се правят. Може да Ви дадем много примери с футболисти, които са искали да им изпращаме снимките, с които разполагаме като архив. Освен това футболистите сами по себе си са популярни хора, които предизвикват интерес на всяко едно място – улица, заведение, така че би трябвало да са наясно с това.*

*Не целим да засилваме мъката на хората, нашата публикация е изцяло с информативен характер. Запазено е благоприличието*

*Също така искаме да Ви информираме, че сме в контакт със самия футболист, който ни информира за своето състояние всекидневно. Ако самият той възрази, ще се съобразим.“*

### V. ФАКТИ

Публикация с посоченото заглавие може да се намери в посочения интернет сайт. В нея се описва събитие на терена по време на мач: *Вратарят на Локомотив София А.Л. в крайна сметка ще бъде опериран, стана ясно днес след направените му прегледи в Пирогов. Л. . пострада при ужасяващ сблъсък в началото на второто полувреме на мача от 25-тия кръг на efbet Лига между столичните „железничари“ и шампионите. „Орлите“ спечелиха с 6:0. В 47-ата минута Л. се сблъска с противниковия играч на скорост. Вратарят изпадна в безсъзнание и си глътна езика. Медицинските щабове на двата тима се намесиха бързо, като му оказаха ключова първа помощ, преди да бъде откаран с линейка към болницата в Разград.*

Към текста е приложена снимка с неизвестен автор, на която се вижда посоченият футболист по време на инцидента.

### VI. МОТИВИ

КЖЕ разгледа жалбата, запозна се и с публикацията и снимката на посочения сайт. КЖЕ установи, че и към момента статията присъства на сайта. Снимката не допринася особено към информативния характер на публикацията, но не е неприлична, нито дехуманизираща.

Комисията намира, че

- стадионите са обществени места и по начало футболистите са обект на особен интерес, дори голяма част от тях са известни публични фигури;
- на снимката е спортист по време на тревожен инцидент, но снимката не е позоряща или засягаща обществената оценка за него, нито личното му достойнство;
- не са преминали границите на допустимото отразяване от гледна точка на благоприличие;
- трябва да се вземе предвид и обстоятелството, че редакцията е във връзка с футболиста и той не се е противопоставил на публикацията.

На основата на събраната информация и направения анализ, във връзка с чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността и като взе предвид Преамбюла на Етичния кодекс, според който личното достойнство е основно човешко право, Комисията за журналистическа етика прие следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

КЖЕ намира жалба с вх. № 11-028 /2024 за **неоснователна**.

Все пак Комисията категорично възразява срещу публикуване на материали, в частност от спортни събития, засягащи човешкото достойнство и призовава медиите за задълбочена предварителна оценка.

Във връзка с неяснотата относно авторското право върху снимката (взета от интернет според становището на медиата), Комисията напомня, че могат да се използват снимки само с уредени авторски права.

Съгласно Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика решението да се изпрати на заинтересованите страни в 7-дневен срок от приемането му.

*Председател на КЖЕ:*

**Нели Огнянова**

*Изпълнителен директор на*

*Фондация НСЖЕ :*

**Ева Петрова**