



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ № 31/08.11.2024 г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 08.11.2024 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Огнянова

ЧЛЕНОВЕ: Александър Кашъмов
Бойко Василев
Весислава Антонова
Гена Трайкова
Диляна Илиева
Даниела Тренчева
Ирина Недева
Илия Вълков

изслуша доклад по жалба с вх. № 11-034/2024 г. на К. К. срещу бТВ за интервю от 6 юни 2024 г., излъчено в сутрешния новинарски блок *Тази сутрин* и в рамките на предизборната кампания – 2024. В жалбата се твърди, че е осъществено нарушение на Етичния кодекс на българските медии от страна на посочената медия.

I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалба с вх. № 11-034/2024 г. се отнася до нарушение на Етичния кодекс на българските медии, осъществено чрез интервю, излъчено по телевизионна програма бТВ.
2. Жалбата е подадена в допустимия от правилника срок.
3. КЖЕ обсъди допустимостта на жалбата, жалбата е допустима.
4. Има постъпило становище от страна на бТВ.

II. ЖАЛБА

В жалбата се твърди, че в безплатно интервю на лидера К.К. на политическата партия В. в сутрешния блок на бТВ „е погазено правото му на свобода на изразяване“, като е проведено не интервю, а дебати, правени са внушения, изразявано е личното мнение на водещите за сметка на предоставеното му ефирно време и са правени опити „да се уронва авторитета“ на лидера на В. Според жалбата двамата водещи не са обективни и нарушават стандарта да не изразяват политически пристрастия. Цитирани са разпоредби от Закона за радиото и телевизията и Етичния кодекс на българските медии, както и европейски етичен кодекс.

Искане към Комисията за журналистическа етика: Да постанови нарушение на Етичния кодекс на българските медии, медията да предостави право на отговор.

III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ

В жалбата са посочени множество разпоредби от Етичния кодекс.

1.1 Точност, 1.1.1 Ще предоставяме на обществото точна и проверена информация и няма преднамерено да скриваме или изопачаваме факти., 1.1.4 Ясно ще разграничаваме фактите от коментарите и предположенията., 1.1.5 В коментарите и анализите ще се стремим да представяме разнообразни мнения и гледни точки.,

1.3 Източници, 1.3.1 Ще се стремим да проверяваме информацията преди нейното публикуване, като търсим и използваме различни източници, и доколкото е възможно ще посочваме нейния произход.,

2.7 Благоприличие, 2.7.1 Ще се придържаме към добър тон и благоприличие в нашите публикации.,

3. Ред. Независимост 3.1 Няма да се поддаваме на политически или икономически натиск или влияния.

IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

В становището на БТВ се казва, че „БТВ Медиа Груп“ ЕАД не е извършило цитираните от жалбоподателя нарушения на Етичния кодекс и че в жалбата „няма аргументи по какъв начин „БТВ Медиа Груп“ ЕАД нарушава Етичния кодекс и Закона за радиото и телевизията. Лидерът на В. е гостувал на 06.06.2024 г. в предаването „Тази сутрин“ за провеждането на интервю в рамките на предизборната кампания. Зададените въпроси се базират на събрана от водещите информация и нейната проверка през една от основните форми за събиране на информация – интервюто. Интервюто преминава под формата на въпрос от журналиста и отговор на интервюирания. Задаването на въпроси цели изясняване на позиции и изясняване на точните факти и обстоятелства, за да може в най-пълна степен да бъде упражнено правото на информация и по-точно правото на получаване на точна и ясна информация. Журналистите са тези, в чиято роля е вменено търсенето и проверката на достоверността на информацията, с цел представянето ѝ пред обществото. В тази връзка Медиите не са „посредник“ както посочват от ПП „В.“, а коректив на останалите три власти. Критиката и противоположната теза, изразени от журналиста в едно интервю е опит за проверка на фактите“, се казва в становището на БТВ.

„Голословно е твърдението на жалбоподателя, че е налице нарушение на правото на свободно изразяване на мнение. С поканата си лицето е получила такава възможност. Но е следвало да бъде подготвен и за въпроси, включително и критични такива, доколкото гостуването е във връзка с позиция на партията по актуални въпроси. Правото на свободно изразяване на мнение не следва да се тълкува в смисъла на правото да се предоставя на обществото само определена от лицето информация [...]. Мнението е субективната преценка, която има едно лице за дадено събитие, каквато субективна преценка гостът е предоставил в рамките на интервюто.

Същевременно задължението на журналистите да предоставят информация и идеи, засягащи въпроси от обществен интерес, произтича от правото на обществеността да я получава. Търсенето и представянето пред обществото на информация по дадена тема е представянето на факти и

обстоятелства, посредством становища на засегнати страни, отговори на въпроси, самостоятелно изследване на факти и обстоятелства, противопоставяне на гледни точки, критика и др. способности.“

V. ФАКТИ

КЖЕ разгледа жалбата, запозна се и със записа на предаването на сайта на телевизията. Установи се, че – както е посочено в жалбата и становището на медията – гостуването на К.К. в студиото е протекло като интензивна размяна на въпроси и отговори между госта и журналистите в студиото.

VI. МОТИВИ

Комисията в началото установи, че жалбата е неотнормирана към разпоредбите от Етичния кодекс за *благоприличие и редакционна независимост*. Не е използвана груба или обидна реч, нито неморални или агресивни изрази към госта в студиото. Не се установи уронване на авторитета на госта по какъвто и да е начин.

По отношение на редакционната независимост не могат да се правят никакви изводи за външна намеса или влияние върху водещите, подобен анализ е изцяло извън данните, с които КЖЕ разполага.

По отношение на стандарти 1.1. *Точност* и 1.3. *Източници* КЖЕ е имала възможност да посочи, че журналистическите стандарти изискват водещите да запазват *критична дистанция*, да изясняват в пълнота фактите и да предоставят на аудиторията възможността сама да си състави мнение по дискутираните въпроси, както вече е изяснявано в решенията по жалби 11-002, 11-006, 11-011, 11-017 (обединени), 11-027 от 2024 г. и др.

Фактът, че интервюто е в рамките на стандартите за участие на кандидат на политическа сила по време на предизборна кампания, не променя принципа, че водещите могат да се намесват с въпроси и уточнения *в името на информирания избор на аудиторията*.

На основата на събраната информация и направения анализ, във връзка с чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността, Комисията за журналистическа етика прие следното

РЕШЕНИЕ:

КЖЕ намира жалба с вх. № 11-034/2024 г. за **неоснователна по посочените в жалбата основания.**

Съгласно Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика решението да се изпрати на заинтересованите страни в 7-дневен срок от приемането му.

Председател на КЖЕ:

Нели Огнянова

*Изпълнителен директор на
Фондация НСЖЕ :*

Ева Петрова