



# Национален съвет за журналистическа етика

## РЕШЕНИЕ

№ 6/22.01.2025 г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 22.01.2025 г. в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Нели Огнянова

**ЧЛЕНОВЕ:** Александър Кашгъмов  
Бойко Василев  
Весислава Антонова  
Гена Трайкова  
Диляна Илиева  
Даниела Тренчева  
Ирина Недева  
Илия Вълков

изслуша доклад по жалба с вх. № 11-047/2024 г. на И. М. срещу Радио Видин. В жалбата се твърди, че на 22 октомври 2024 г. в предизборен диспут по Радио Видин са осъществени нарушения на Етичния кодекс на българските медии.

### I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалбата с вх. № 11-047 се отнася до твърдени нарушения на Етичния кодекс на българските медии.
2. Жалбата е подадена в допустимия от правилника срок.
3. КЖЕ обсъди допустимостта на жалбата, жалбата е допустима.
4. Не е представено от становище от медията

### II. ЖАЛБА

Според жалбоподателя: „Налице е неравно третиране на участниците в предизборен диспут. Един от участниците в диспута е с трибуквено съкращение пред името, а именно: *адв.* Участничката присъства в качеството си на кандидат за народен представител, а не на *адвентист*, *адвокат* или каквото означава съкращението.“. Искането е КЖЕ да постанови нарушения на Етичния кодекс на българските медии и медията да публикува поправка.

### III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ

1.1.3 Няма да подвеждаме обществото и ясно ще посочваме къде са използвани манипулирани текстове, документи, образи и звуци.

1.2.1 Ще публикуваме ясна и достатъчно забележима поправка, щом бъде доказано, че е публикувана неточна или подвеждаща информация, и ще се извиним, ако е необходимо.

1.2.2 Ще предоставяме право на отговор на лица и организации, засегнати пряко от неточни или подвеждащи публикации.

1.3.1 Ще се стремим да проверяваме информацията преди нейното публикуване, като търсим и използваме различни източници, и доколкото е възможно ще посочваме нейния произход.

1.3.4 Винаги ще посочваме, когато информацията не е потвърдена.

#### IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

Не е получено становище от медията.

#### V. ФАКТИ

Проведен е диспут, един от участниците е представен с професията си – адвокат. Няма данни дали другите участници са представени с професиите си, няма твърдение, че не са представени. Възражението е срещу изписването – вероятно на сайта или ако дебатите са предавани и онлайн с помощта на камера – на трите букви „адв.“, посочващи, че участникът практикува адвокатска професия.

#### VI. МОТИВИ

КЖЕ обсъди жалбата и намира, че целта на дебатите е да представят кандидатите, включително и професионално. За някои професии е общоприето посочване на професионална принадлежност, степени и звания – например проф. (професор), д.н. (доктор на науките), адв. (адвокат). Видно и от сайта на Радио Видин, това е обичайна практика – така многократно са посочени/означени адвокати, участници в предавания или герои на публикации на сайта. Комисията смята, че посочването на професията в случая е обичайно и няма твърдения в жалбата негативен ефект. Би имало проблем, ако има други участници в диспута със същата компетентност, която не е указана по същия начин – но в жалбата не се съобщава за такъв проблем. Според КЖЕ медията не дължи поправка или право на отговор.

На базата на горните изводи КЖЕ прие следното

#### РЕШЕНИЕ:

намира жалба с вх. № 11-047/2024 г. за **неоснователна** по посочените в жалбата разпоредби от Етичния кодекс на българските медии.

Съгласно Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика решението да се изпрати на заинтересованите страни в 7-дневен срок от приемането му.

*Председател на КЖЕ:*

**Нели Огнянова**

*Изпълнителен директор на*

*Фондация НСЖЕ :*

**Ева Петрова**