



# Национален съвет за журналистическа етика

## РЕШЕНИЕ

№ 8/22.01.2025 г.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 22.01.2025 г. в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Нели Огнянова

**ЧЛЕНОВЕ:** Александър Кашгъмов  
Бойко Василев  
Весислава Антонова  
Гена Трайкова  
Диляна Илиева  
Даниела Тренчева  
Ирина Недева  
Илия Вълков

изслуша доклад по жалба с вх. № 11-049/2024 г. на дружество *Сандоз България* срещу публикация в сайт *clinica.bg*, озаглавена *Още десет лекарства няма да се продават*. В жалбата се твърди, че са осъществени нарушения на Етичния кодекс на българските медии от страна на изданието.

### I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалбата с вх. № 11-049 се отнася до твърдени нарушения на Етичния кодекс на българските медии.
2. Жалбата е подадена в допустимия от правилника срок.
3. КЖЕ обсъди допустимостта на жалбата, жалбата е допустима.
4. Представено е становище от медията, подписано гл. редактор на *clinica.bg*.

### II. ЖАЛБА

Според жалбоподателя не съответства на истината, че конкретно упоменат лекарствен продукт няма да се продава у нас.

*„Към настоящия момент този лекарствен продукт се разпространява и може да се намери в аптечната мрежа във форми и количество, посочени в жалбата.*

*Посочена е таблица на ИАЛ, но въпросният продукт според ИАЛ е наличен, а са спрени само формите от 250 мг и 125 мг. За останалите не е предвидено каквото и да е спиране. Неуточняването на дозовите единици, до които се отнася написаното в заглавието, е нарушение на Етичния кодекс, неточно е, въвежда в заблуждение читателите и внася несигурност за осигуряване на лечение с важен антибиотичен продукт, се казва в жалбата.*

В допълнение се твърди нарушение на т. 1.2.2. от ЕК, като не е дадено право на отговор, но в последна сметка статията е редактирана и продуктът е изключен от списъка на „лекарствата, които няма да се продават у нас“.

В жалбата се иска установяване на нарушение на Етичния кодекс.

### **III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ**

#### **1.1 Точност**

1.1.1 Ще предоставяме на обществото точна и проверена информация и няма преднамерено да скриваме или изопачаваме факти.

#### **1.3 Източници**

1.3.1 Ще се стремим да проверяваме информацията преди нейното публикуване, като търсим и използваме различни източници, и доколкото е възможно ще посочваме нейния произход.

### **IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА**

Получено е становище от главния редактор на сайта. Според него: „В редакцията на *clinica.bg* постъпи писмо от компания „Сандоз“ с желание за право на отговор във връзка с дописката „Спират още 10 лекарства от продажба“ ... . След като се запознах с него, прецених, че няма основание за право на отговор, тъй като текстът, който сме публикували е напълно коректен. Той се основава на официалната таблица на ИАЛ, в която ежесечно се публикуват имената на лекарства, които ще бъдат спрени от продажба временно или постоянно в страната. Тъй като обикновено едно лекарство се предлага в повече от една опаковка, коректно сме посочили в материала си, че става дума за „определени разфасовки“, след което сме изброили имената на всички 10 лекарства, за които са подадени уведомления за прекратяване на продажбите.

*В заключение бих искала да добавя, че подобно поведение от страна на водеща фармацевтична компания за мен е учудващо, защото то представлява опит за упражняване на натиск върху една малка и независима медия, а това косвено или пряко води до все по-голяма автоцензура и ограничаване свободата на словото.*

### **V. ФАКТИ**

Видно от представения към жалбата скрийншот, под заглавие *Още десет лекарства няма да се продават* в *clinica.bg* е публикувана информация за лекарства, които се спират. Вътре в самата статия лекарствата се изброяват, между тях е въпросният лекарствен продукт. Вярно е, че в скрийншота при изброяването се казва „някои разфасовки на“, както се посочва в становището на главния редактор. Към момента в посочената публикация на сайта лекарственият продукт е заличен в списъка на лекарствата, които няма да се продават.

### **VI. МОТИВИ**

По искането на нарушение на т.1.1.1. *Точност*. КЖЕ обсъди жалбата и установи, че на сайта е направена публикация със заглавие *Още десет лекарства няма да се продават*. Между изброените десет лекарства е произведено от дружеството жалбоподател лекарство с конкретно търговско наименование. Независимо, че в статията се съдържа уточнение „някои разфасовки“, заглавието не съдържа такова уточнение и създава общото

впечатление, че лекарствата се спират. В допълнение „някои разфасовки“ не дава информация какъв процент от продукта се спира и какъв процент остава, което може да създаде наистина тревога у пациентите, които се нуждаят от продукта. Жалбата е основателна по т. 1.1.1. Точност.

Комисията не смята, че има проблем с източниците, а с точността на формулиране на заглавието и текста. Към момента поправката е налице, редакцията е внесла корекции. Продуктът е отпаднал от списъка.

Не е спазен обаче друг етичен стандарт – направената корекция да бъде отбелязана изрично в сайта, заедно с обяснение. Това е нарушение на т. 1.2.1. от ЕК: *Ще публикуваме ясна и достатъчно забележима поправка, щом бъде доказано, че е публикувана неточна или подвеждаща информация, и ще се извиним, ако е необходимо.*

На базата на горните изводи КЖЕ прие следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

намира жалба с вх. № 11-046/2024 г. за **основателна** по т.1.1.1. и т.1.2.1. от ЕК. Поправката следва да бъде отбелязана изрично.

Съгласно Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика решението да се изпрати на заинтересованите страни в 7-дневен срок от приемането му.

*Председател на КЖЕ:*

**Нели Огнянова**

*Изпълнителен директор на  
Фондация НСЖЕ :*

**Ева Петрова**