



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ

№ 11/05.06.2025 г.

Комисията по журналистическа етика в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Огнянова

ЧЛЕНОВЕ: Александър Кашъмов
Бойко Василев
Весислава Антонова
Гена Трайкова
Диляна Илиева
Даниела Тренчева
Ирина Недева
Илия Вълков

на свои редовни заседания на 3 март и 5 юни 2025 г. изслуша доклад по жалба с вх. No 11-052/2024 г. на К.Ж. срещу електронното издание safenews.bg във връзка с публикация: „ИЗВЪНРЕДНО! Полицай се самоуби на Околовръстното шосе в София“ от 18.11.2024 г. В жалбата се твърди, че са осъществени нарушения на Етичния кодекс на българските медии от страна на електронното издание <https://safenews.bg>

I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалбата с вх. № 11-052 се отнася до твърдени нарушения на Етичния кодекс на българските медии.
2. Жалбата е подадена в допустимия от правилника срок.
3. КЖЕ обсъди допустимостта на жалбата. Жалбата е допустима.
4. Представено е становище от safenews.bg.

II. ЖАЛБА

Жалбата е от К.Ж. Според жалбоподателя: „Публикуването на снимков материал показващ как точно се самоубил полицаят е крайно неприемлив и не е етичен. За това бих се радвала да преразгледате този казус.“. Искането е КЖЕ да постанови нарушения на Етичния кодекс на българските медии. Медията да публикува/разпространи поправка.

III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ

2.8.1 При съобщаване за самоубийства, ще избягваме да огласяваме подробности за начина, по който са извършени, за да ограничим риска от подражание

IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

Получено е становище от ответната страна. В него се посочва:

„В никакъв случай и по никакъв начин не сме имали за цел да обидим или оскърбим някого с разпространението на съответната информация, като същата е от обществено значение с оглед обстоятелството, че посоченото в статията лице участва в друг казус, който е важен за обществото и е свързан с разследване и образувано досъдебно производство за убийство. Тези материали са публикувани в множество (почти всички) медии в страната. Все пак, за да не накърним журналистическата етика при публикуването сме замъглили изображението на снимката, за да не се стига до разпространението на детайли.

Към настоящия момент и от уважение към близките на починалия сме премахнали всички изображения. Целта на медията ни е да публикува и информира обективно, без да накърнява или обижда институции, юридически и физически лица.“

V. ФАКТИ

В жалбата са посочени заглавието на публикацията и линк към нея. Не са приложени снимка/вариант на статията и фотографиите към нея във вида, в който са били към датата на публикуване. Към момента на разглеждане на жалбата от КЖЕ снимките към публикацията действително са свалени от сайта. Не се разкриват самоличността на самоубилия се полицаи, както и подробности за начина, по който е извършено самоубийството.

VI. МОТИВИ

КЖЕ разгледа жалбата и посочената в нея публикация. В публикацията не се споменава името на полицаия, но се прави връзка с участието му в стрелба и убийство на 18-годишно момче при бягство. Цитира се и министър на вътрешните работи (*„Не мога да кажа каква е причината за случилото се...“*).

По 2.8.1. Огласяване на подробности за самоубийства

КЖЕ смята, че няма данни за нарушение на разпоредбата на 2.8.1., тъй като самоубийството не е представено в детайли, а в рамките на необходимото по темата.

По 2.3.1. Неприкосновеност на личния живот

В становището на медията се твърди, че информацията *„е от обществено значение с оглед обстоятелството, че посоченото в статията лице участва в друг казус, който е важен за обществото и е свързан с разследване и образувано досъдебно производство за убийство.“* Няма данни, че има връзка между двата случая, нито влязла в сила присъда, която по безспорен начин да подкрепи твърдението в публикацията: *„Криминалистът уби 18-годишния грабител при преследване...“*, но същевременно се казва, че *„Не е ясно дали стрелбата има общо със самоубийството на мъжа, който е около 30-те години.“* Направената връзка между двата случая създава възможност за идентифициране на лицето, което се е самоубило, предвид споменаването на името му в медийни публикации месеци по-рано във връзка с разследването на стрелбата.

Идентифицирането на лицето, съответно на близките му, е нарушение на Етичния кодекс.
 2.3.1 *Уважаваме неприкосновеността на личния живот на всеки.* В допълнение, близките на лице, което се самоубило, са в хипотезата на пострадали от ситуацията, а чл. 2.3.3 на Етичния кодекс гласи „*Няма да засилваме мъката на хората, попаднали в беда или пострадали от престъпление, и ще съобщаваме такива информации със съчувствие и сдържаност.*“

Опитът за предпоставяне на хипотеза, че самоубийството е своеобразно признаване или несправяне с вина за убийство е неприемливо при липсата на данни за това. Правенето на връзка с предшестващия го казус е неоснователно и представлява недопустима намеса в живота на близките на полицаия, свързан със стрелбата, за която се споменава.

С оглед на горното КЖЕ установява нарушение на 2.3.1. и 2.3.3. от Етичния кодекс.

По 2.6.4. Въздържане от възхваляващо или придаващо излишна сензационност отразяване на престъпления, насилие и жестокост

КЖЕ намира, че в случай на самоубийство публикуването на снимка е излишно търсене на сензационност, поради което установява нарушение на 2.6.4.

КЖЕ отчете предприетите от изданието действия за премахване на снимката/ите към публикацията и ограничаване на подробностите за начина, по който е извършено самоубийството. Независимо от това и от уточнението в становището, че изображението е било замъглено, публикуването на снимка не е оправдано.

КЖЕ призовава safenews.bg за проява на особено внимание при отразяването на трагични случаи и публикуването на снимков материал към тях. В Становище на Комисията от 08.08.2023 г. изрично е уточнено, че „това трябва да става само след задълбочен анализ за баланса между съображенията за обществен интерес и за защита на личната неприкосновеност.“¹

КЖЕ обръща особено внимание и на необходимостта за недопускането на квалифицирането на лица като извършители на престъпления, без да има произнасяне на съд. КЖЕ припомня, че една публикация е “в обществен интерес”, само когато: е в защита на здравето, безопасността и сигурността, съдейства за предотвратяване и разкриване на тежки престъпления и злоупотреба с власт, предпазва обществото от опасността да бъде сериозно заблуждавано. (чл. 5.3)

На базата на горните изводи КЖЕ прие следното

РЕШЕНИЕ

¹<https://mediaethics-bg.org/%d0%bf%d0%be-%d0%bf%d0%be%d0%b2%d0%be%d0%b4-%d0%bc%d0%b5%d0%b4%d0%b8%d0%b9%d0%bd%d0%be%d1%82%d0%be-%d0%be%d1%82%d1%80%d0%b0%d0%b7%d1%8f%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%b5-%d0%bd%d0%b0-%d0%bf%d1%80%d0%be%d1%8f/>

намира жалба с вх. № 11-052/2025 г. за **неоснователна** по 2.8.1 При съобщаване за самоубийства, ще избягваме да огласяваме подробности за начина, по който са извършени, за да ограничим риска от подражание, **за основателна** по 2.6.4 Ще се въздържаеме от възхваляващо или придаващо излишна сензационност отразяване на престъпления, насилие и жестокост, **както и за основателна** по 2.3.1. Уважаваме неприкосновеността на личния живот на всеки. и 2.3.3 Няма да засилваме мъката на хората, попаднали в беда или пострадали от престъпление, и ще съобщаваме такива информации със съчувствие и сдържаност.

Съгласно Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика решението да се изпрати на заинтересованите страни в 7-дневен срок от приемането му.

Председател на КЖЕ:

Нели Огнянова

Изпълнителен директор на

Фондация НСЖЕ :

Ева Петрова