РЕШЕНИЕ
№ 13/05.06.2025 г.

Комисията по журналистическа етика в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Огнянова

ЧЛЕНОВЕ: Александър Кашъмов
Бойко Василев
Весислава Антонова
Гена Трайкова
Диляна Илиева
Даниела Тренчева
Ирина Недева
Илия Вълков

на свои редовни заседания на 3 март и 5 юни 2025 г. изслуша доклад по жалба с вх. № 11-054 на А.Л. по повод публикация, озаглавена: В Struma.com! *Подробности за двойната трагедия в Благоевград! Без съмнение! Газова бутилка с пита за отопление, убила издирваните Илияна и Алекс, издъхнали от задушаване в съня си*!", публикувана в сайта Struma.com. Според жалбоподателя медията нарушава разпоредби на Етичния кодекс на българските медии.

I. ПРОЦЕДУРА
Жалбата, заведена с вх. № 11-054/2025 г., е допустима, предвид обстоятелствата, че е подадена в срок, отнася се до нарушение на Етичния кодекс на българските медии и съдържа всички необходими реквизити. Становище от медията не е получено.

II. ЖАЛБА
В жалбата се отправят следните искания към Комисията по журналистическа етика: Да постанови нарушение на Етичния кодекс на българските медии.

III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ:
2.2 Тормоз,
2.3 Неприкосновеност на личния живот,
2.3.1 Уважаваме неприкосновеността на личния живот на всеки.,
2.3.2 Ще избягваме публикуването на снимки и записи, направени извън обществените места, ако засегнатите лица не са съгласни.,

2.3.3 Няма да засилваме мъката на хората, попаднали в беда или пострадали от престъпление, и ще съобщаваме такива информации със съчувствие и сдържаност.,
2.3.4 Ще уважаваме желанието на хората да не бъдат безпокоени в скръбта си.,
2.3.5 Само особено важен обществен интерес може да оправдае намесата на медиите в личния и семейния живот.,
5. ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС,
5.1 Нарушаването на условията на този Кодекс може да бъде оправдано, само ако се докаже недвусмислено, че е било в обществен интерес

IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА
В Комисията не е получено становище от сайта Struma.com.

V. ФАКТИ
Публикацията е посветена на смъртта на двама младежи, обявени първо за издирване, а след това намерени мъртви в квартира в Благоевград. Според цитирана информацията от полицията двамата са починали от задушаване при изтичане на газ от повредено устройство за отопление. В текста се разказва, че младежите са били двойка, посочено е къде са живели, къде са учили. Използвани са официални източници от полицията, които разкриват подробности за инцидента, като се уточнява: „*Категорично се отхвърлят съмнения за външна намеса или употреба на забранени вещества*“.

Отразени са реакциите на родителите и близките на загиналите, които според автора на текста са били „*гневни на органите на реда, обвинявайки ги, че не са ги търсили, но наша проверка установи, че в следобедните часове полицейски екипи са били ангажирани с издирването*“. В публикацията се твърди, още: „*Майката на момчето явно в шок, обвиняваше полицията, че не си е свършила работата. Жената останала вдовица преди няколко години, сега загуби и сина си. Приятели на двамата бяха задавени от сълзи, покъртителна гледка!*“.

Редакцията е потърсила и майката на загиналото момиче, като е уточнено: „*Майката на Илияна, която има заболяване, не беше уведомена за случилото се. Малко преди да бъде съобщено официално, че са намерени, разговаряхме с нея и нейните думи бяха: "Сега ми се обади мъжът ми, каза да не се притеснявам, че са ги открили, сега ги чакам, веднага щом се приберат, ще се обадя, каза жената, която не знаеше какво се е случило с дъщеря ѝ*“.

VI. МОТИВИ
По 2.2 Тормоз
За целите на публикацията не са използвани похвати, които причинят тормоз на засегнатите в случая страни. Те са цитирани от публични събития или с тяхно знание. Няма нарушение на 2.2. от Етичния кодекс.

2.3 Неприкосновеност на личния живот
В текста се описва широк контекст около семействата на двамата младежи. Тези подробности обаче не дават допълнителна информация за инцидента. Сами по себе си те нямат самостоятелна информационна стойност, използвани са самоцелно с излишна сензационност, за да повишат емоционалната температура на един трагичен сюжет: „*Гледката от мястото беше повече от потресаваща. Майката на момчето явно в шок, обвиняваше*

полицията, че не си е свършила работата. Жената останала вдовица преди няколко години, сега загуби и сина си. Приятели на двамата бяха задавени от сълзи, покъртителна гледка!“, „*Неописуема трагедия разтърсила областния център, две семейства срещнаха най-големия си кошмар. Две прекрасни и добри деца си отидоха без време. Ужас, ехото от който скоро няма да заглъхне. В шок са всички…*“

Към текста са публикувани и две снимки на младежите, без да е посочен източник, вероятно са взети от социалните мрежи. Комисията няма възможност да установи техният произход, но – извън липсата на посочен източник - фотографиите не нарушават етични стандарти.

По-конкретно КЖЕ обсъди прилагането на разпоредбата от Етичния кодекс, която се отнася до баланса между правото на информация и защитата на личния живот на близките на починалите. *2.3.4 Ще уважаваме желанието на хората да не бъдат безпокоени в скръбта си.* Когато отразяват трагични инциденти журналистите се запознават с различни детайли и подробности. Тяхна отговорност е да преценят каква информация ще достигне до аудиторията. Авторът на текста уточнява, че майката на момичето е с влошено здравословно състояние. В същото време тя е потърсена от редакцията и е цитирана в публикацията, където се разбира, че все още не знае за смъртта на двете деца. Професионалният стандарт задължава близките на пострадали от инциденти да не научават за това от медиите.

По 2.6.4. Отразяване с излишна сензационност
Както самото заглавие (В Struma.com! Подробности за двойната трагедия в Благоевград! Без съмнение! Газова бутилка с пита за отопление, убила издирваните Илияна и Алекс, издъхнали от задушаване в съня си!), така и редакционното съдържание са изготвени по начин да привлекат вниманието на аудиторията – с множество възклицателни знаци и акцент върху трагедията (клик-бейт).

На основата на събраната информация и направения анализ, във връзка с чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността, Комисията за журналистическа етика прие следното

РЕШЕНИЕ:

Жалба с вх. № 11-054/2024 г. А.Л. срещу публикация на Struma.com, публикувана на 16 декември 2024 г., е о**снователна** по отношение на т. 2.3.4. и чл. 2.6.4. на Етичния кодекс на българските медии.

Председател на КЖЕ:
Нели Огнянова

Изпълнителен директор
на Фондация “НСЖЕ”
Ева Петрова