



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ № 1/09.02.2026

Комисията по журналистическа етика в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Огнянова

ЧЛЕНОВЕ: Александър Кашъмов
Бойко Василев
Весислава Антонова
Гена Трайкова
Даниела Тренчева
Диляна Илиева
Илия Вълков
Ирина Недева

изслуша доклад по сигнал с вх. № 12-013/2025 г. на Съвета за електронни медии относно разпространена телевизионна реклама за създаването на inbet пуктове в страната. В ролята на главния персонаж в търговското съобщение е М. Г., журналист и кореспондент за Велико Търново на доставчика на медийни услуги Нова Броудкастинг Груп ЕООД.

В сигнала се задават следните въпроси: дали **НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП ЕООД** спазва следните норми: т. 3.1. *Няма да се поддаваме на политически или икономически натиск или влияния* и на т. 3.2. *Ясно ще разграничаваме вземането на редакционни решения от търговската политика на медията* от Етичния кодекс на българските медии

I. ПРОЦЕДУРА

1. Сигналът с вх. №12-013/2025 г. се отнася до евентуално осъществени нарушения на Етичния кодекс на българските медии.
2. Сигналът е подаден в допустимия от правилника срок.
3. КЖЕ обсъди допустимостта на сигнала и го намира допустим.
4. Представено е становище от *Нова телевизия*.
5. Даниела Тренчева не участва в обсъждането и вземането на решение.

II. СИГНАЛ

В сигнала на СЕМ се казва:

„При регулярен мониторинг на телевизионни програми, Съветът за електронни медии (СЕМ) констатира излъчване на реклама за създаването на inbet пуктове в страната. В

ролята на главния персонаж в търговското съобщение е М.Г., журналист и кореспондент за Велико Търново на доставчика на медийни услуги *Нова Броудкастинг Груп ЕООД*.

С оглед горното, моля за преценката по компетентност относно спазването на професионалните етични стандарти от страна на *Нова Броудкастинг Груп ЕООД* и по-конкретно на т. 3.1. Няма да се поддаваме на политически или икономически натиск или влияния и на т. 3.2. Ясно ще разграничаваме вземането на редакционни решения от търговската политика на медията от Етичния кодекс на българските медии.“

III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ

3.1. Няма да се поддаваме на политически или икономически натиск или влияния.

3.2. Ясно ще разграничаваме вземането на редакционни решения от търговската политика на медията.

IV. СТАНОВИЩЕ НА НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП ЕООД

В становище от “Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД се казва следното:

„Жалбата на СЕМ касае излъчването на реклама за създаването на пунктове на „Инбет Онлайн“ ЕООД в страната, в чиято главна роля е [М.Г].

Отношенията между „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД и [М.Г] са уредени посредством Договор за предоставяне на собственост върху материали („Договорът/а“), [...], представлявано от М.Г. – управител. Съгласно Договора, [...] се е задължило да предоставя на НОВА готови журналистически материали, касаещи събития и новини в района на град Велико Търново.

М.Г., който [...] е и член на Управителния съвет на Съюз на българските журналисти, е взел самостоятелно решението да участва в рекламната кампания на „Инбет Онлайн“ ЕООД, а решението на „Инбет Онлайн“ ЕООД да включи именно него, от своя страна, е част от търговска политика на съответното дружество.

НОВА, в качеството си на доставчик на медийни услуги, не би могло да окаже влияние върху решенията както на М.Г., така и на „Инбет Онлайн“ ЕООД.

*При получаването на процесния рекламен клип, НОВА е счела, че същият е **изцяло в съответствие с изискванията на приложимото българско законодателство** и следователно са предприети действията по излъчването на търговското съобщение съгласно Общите условия за реализиране на търговски съобщения от „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД.*

*Отделно от горното, в жалбата на СЕМ не са развити никакви аргументи за икономическа пристрастност, но се иска от КЖЕ да констатира икономически натиск или влияния (3.1.) или бизнес интереси (3.2). **Считаме, че не са налице никакви доказателства**, за да се направи обосновано предположение за нарушения от страна на НОВА в духа на т. 3.1. и т. 3.2 от Етичния кодекс.*

„Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД, в качеството си на една от най-разпознаваемите компании в България, е свободна и независима медия, утвърждаваща най-високите законови и етични стандарти както в своите продукции, така и в журналистическите си материали. В тази връзка, НОВА се ангажира, за периода на рекламната кампания на „Инбет Онлайн“ ЕООД, да преустанови приемането и излъчването на материали, предоставени съгласно Договора с [...], както и да преустанови излъчването на други материали, съдържащи образа или гласа на М.Г.“

Искането е за неоснователност на сигнала на СЕМ № 12-013/2025 г. по отношение на „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД.

V. ФАКТИ

КЖЕ разполага само с предоставен от СЕМ рекламен клип с продължителност 30 секунди. В клипа участват няколко мъже, според подадения сигнал *„в ролята на главния персонаж в търговското съобщение е М.Г., журналист и кореспондент за Велико Търново на доставчика на медийни услуги Нова Броудкастинг Груп ЕООД.“* Главният персонаж влиза с група мъже в затворено помещение и казва с поглед в камерата: *„Искаш да стартираш на мига със силен партньор. Инбет Пункт, лидерът на пазара, е тук. С нас получаваш готова идея, ясна стратегия идея и необходимата техника напълно безплатно.“* След това камерата проследява как мъжете разполагат техниката в бъдещото Инбет Пункт студио, а зад кадър рекламата продължава: *„Инбет Пункт ти дава шанс за растеж, развитие и сигурност.“* Отново М.Г. в камера: *„Стабилен партньор с изградена най-голяма мрежа от пунктове в страната“.* Финал: *„Отвори си Инбет пункт, лидерът“* на фона на сграда с вход, над който виждаме името на търговското дружество.

Инбет се представя онлайн по следния начин:

„ИНБЕТ е български хазартен оператор с дългогодишен опит в развлекателната индустрия.

inbet – Лидерът в наземните спортни залози. Над 400 пункта в страната и постоянно разрастваща се мрежа. Сигурен партньор за сигурен бизнес.

Водени от стремежа да се развиваме, създадохме онлайн платформата **inbet.com**, която предлага богата палитра от класически и нови казино игри, предоставени от най-големите и утвърдени доставчици на игрално съдържание в света!

Удостоверение № 000030-10028 от 20.11.2025 г. на НАП, отразяващо актуалното състояние на лиценз за организиране на игри в игрално казино, издаден с Решение № 000030-9409 от 04.11.2025 г. на НАП.“

Съдейки по представените данни, **Инбет е български лицензиран хазартен оператор с офлайн и онлайн бизнес.**

М.Г. произнася рекламни съобщения с цел да привлече букмейкъри за разширяване на националната мрежа от физически обекти. Той е представен в две качества: от СЕМ – като журналист и кореспондент на Нова Броудкастинг Груп ЕООД; от Нова телевизия в становището до КЖЕ – като ръководител на търговско дружество, с което Нова телевизия има договор за *„готови журналистически материали, касаещи събития и новини в района на град Велико Търново“.* Същевременно на сайта на Нова телевизия М.Г. е представен като

журналист, кореспондент за Велико Тръново, и има авторски материали. Следователно М.Г. е журналист по функция, независимо че договърът е сключен между телевизията и търговско дружество.

Доколкото чл. 80 ЗРТ съдържа ограничение за водещи да участват в реклама, въпрос на прилагане на закона е дали М. Г. е водещ и нарушава забраната. Пред КЖЕ няма задължение за установяване на точната функция на М. Г. в редакционния процес. Откритите въпроси са два: (i) По т. 3.1. – има ли данни за политически или икономически натиск или влияние?; и (ii) По т.3.2. – ясно ли е разграничена търговската политика на Нова телевизия от основното (редакционно) съдържание?

VI. МОТИВИ

КЖЕ разгледа сигнала на Съвета за електронни медии, заедно с приложеното видео. Запозна се и със становището на медията. КЖЕ няма да засегне правната страна на проблема – дали става дума за реклама на хазарт, забранена от Закона за хазарта.

По отношение на т.3.1. – *Политически или икономически натиск или влияние.*

КЖЕ има установена практика по т. 3.1. В случая не се установяват никакви факти главно за икономически натиск върху медията, нито мотив неин кореспондент да участва в рекламата под страх от бъдещи неблагоприятни събития. **КЖЕ няма данни в кои медии се разпространява въпросната реклама**, за да търси причинно-следствени връзки между рекламата и поведението на тези медии. Поради това Комисията не установява нарушение по т. 3.1. от Етични кодекс.

По отношение на т. 3.2. – *Разграничаване на търговската политика на Нова телевизия от редакционното съдържание*

КЖЕ приема, че този стандарт **изисква да не се осъществява цензура** в медията поради търговските ѝ взаимоотношения с рекламодатели и спонсори и финансирането на медията, напр. нарушение на т. 3.2. би било да не се публикува критика срещу търговско дружество, което рекламира в медията. Комисията приема, че казуси с участие на журналист в реклама, поне в разглеждания конкретен случай, са извън обхвата на т.3.2., **защото няма данни за поведение на медията, обусловено от неин финансов интерес или собствената ѝ търговска политика.** Мотиви за достигане до този извод се съдържат и в практиката на Комисията, а именно **Решение №1/2022** на Комисията за журналистическа етика, в което се подчертава, че „**при вземането на редакционни решения, събирането на информация и цялостната журналистическа работа не би трябвало определящ фактор да бъде търговската политика на медията**“ и трябва да се има предвид „**редакционната независимост като основен принцип**“ на новинарството. За да се установи нарушение на т.3.2., КЖЕ е обсъждала дали има потвърждение, че сключени договори от страна на медията са повлияли върху безпристрастността на публикациите в сайта¹. В случая няма данни търговската политика

¹ https://mediaethics-bg.org/wp-content/uploads/2022/02/%D0%A0%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%E2%84%96-1-%D0%BE%D1%82-2022-%D0%BF%D0%BE-%D0%B6%D0%B0%D0%BB%D0%B1%D0%B0-08-076-%D1%81%D1%80%D0%B5%D1%89%D1%83-skener.news_.pdf

на Нова телевизия да е взела предвид или да е повлияна от поведението на репортера от Велико Търново. Поради това Комисията не установява нарушение по т. 3.2. от Етични кодекс.

В сигнала не е поставен въпросът за спазване на т. 3.3. от Етичния кодекс: *Ясно ще разграничаваме редакционното съдържание от платените публикации, рекламните или спонсорирани материали.*

По преценка на Комисията този стандарт е относим към обсъжданата ситуация. КЖЕ има практика да се произнася и по стандарти, които не са изрично посочени в жалбата/сигнала като текст от Етичния кодекс, но са в обхвата на съдържанието на оплакването, тъй като това е в съответствие с Правилника за дейността й. М. Г. участва като кореспондент в редакционното съдържание с гласа и лицето си². Същият участва в търговска реклама с гласа и лицето си. Етичният кодекс изисква ясно разграничаване на търговското слово от основното съдържание, защото предотвратява **конфликт на роли** (журналист/рекламно лице) и защитава правото на обществото на достоверна и независима информация. Проблематично е журналист да заема две роли – от една страна, да предоставя на хората безпристрастно редакционно съдържание, от друга – да рекламира. Аудиторията би могла да очаква, че има риск (или се създава впечатление за риск) в бъдеще медията да не отразява критично този рекламодател. Също така в бъдеще при поднасяне на редакционно съдържание журналистът вече би могъл да бъде възприеман като „човек на Инбет“, **което подкопава доверието в безпристрастността на медията и нарушава стандарта за ясно разграничаване** на основно (редакционно) и търговско съдържание. Допълнителен негативен фактор в обсъжданата ситуация е, че новинар участва не в каква да е реклама, а на дейност, свързана с хазарт. КЖЕ зачита информацията, че – водена от високите си стандарти - *НОВА се ангажира, за периода на рекламната кампания на „Инбет Онлайн“ ЕООД, да преустанови приемането и излъчването на материали, предоставени съгласно Договора с [...], както и да преустанови излъчването на други материали, съдържащи образа или гласа на М.Г.*

С оглед на горното Комисията за журналистическа етика установява, че е извършено нарушение по т. 3.3. от Етичния кодекс на българските медии.

КЖЕ обсъди и спазването на стандарта по т. 3.4., въпреки че в сигнала не е поставен въпроса за спазване на т. 3.4. *Няма да приемаме финансови стимули, които могат да повлияят на нашата способност да предоставяме на обществото точна информация.* На КЖЕ не е известно дали журналистът получава заплащане за участието си в рекламата, но във всички случаи подобен конфликт на роли не е от полза на най-важното, от което новинарството има нужда – доверието. Поради това Комисията не установява нарушение по т. 3.4. от Етичния кодекс.

РЕШЕНИЕ

По сигнал с вх. № 12-010/2025 **КЖЕ приема:** Няма данни за нарушение на Етичния кодекс на българските медии по т. 3.1 и т. 3.2. Нарушен е стандартът за ясно разграничаване на

² Видно от качените на сайта на Нова телевизия интервюта, водени от него.

основно (редакционно) и търговско съдържание по т. 3.3 от Етичния кодекс на българските медии.

Съгласно Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика решението да се изпрати на Съвета за електронни медии **в 7-дневен срок от приемането му.**

Председател на КЖЕ:

Проф. д.н. Нели Огнянова

*Изпълнителен директор на
Фондация НСЖЕ :*

Ева Петрова